



ORIENTATION DU PROGRAMME WE THRIVE

SESSIONS DE GROUPE INTÉGRÉES POUR LES
ENFANTS ET LES ADOLESCENT·E·S TOUCHÉ·E·S
PAR UNE SITUATION DE CRISE

Pour plus d'information, veuillez adresser un courriel à wethrive@savethechildren.org



Save the Children

TABLE DES MATIÈRES

OBJECTIFS DES ACTIVITÉS DE SUIVI, D EVALUATION; DE REDEVABILITÉ ET

D'APPRENTISSAGE	3
Théorie du changement.....	3
Cadre logique	4
PRÉSENTATION GÉNÉRALE DES OUTILS	6
Conseils pour l'adaptation.....	8
Exemple de planification des outils Suivi et Evaluation	9
ÉVALUATION DES RISQUES	11
MÉCANISMES DE FEEDBACK ET DE RÉPONSE	12
RÔLES ET RESPONSABILITÉS.....	12
OUTILS DE SUIVI et EVALUATION DU PROGRAMME WE THRIVE	14
1. REGISTRE : Formulaire d'assiduité aux sessions	15
2. PROTÉGER : Enquête sur l'Intégration des principes de protection – Perceptions des enfants	18
3. OBSERVER : Outil d'observation des facilitateur·rice·s.....	24
4. OBSERVER : Outil de discussion pour les facilitateur·rice·s – Cercles d'apprentissage pour les facilitateur·rice·s.....	28
4. DISCUSSION : Outil de discussion pour les enfants et les adolescent·e·s	32
5. CONSULTATIONS: Consultations des communautés.....	38
6. ANIMATION : Pré-test et post-test de la formation des facilitateur·rice·s du programme We Thrive.....	40
7. REVOIR : Enquête réalisée par le personnel du programme	47
ANNEXE 1 : FICHE DE RÉFÉRENCE DE L'INDICATEUR.....	56
Nombre d'enfants participant à des activités d'apprentissage.....	56
Pourcentage de personnes déclarant que l'aide est fournie de manière sûre, accessible, responsable et participative.	58
Pourcentage d'enfants et d'adultes dont la santé mentale et/ou le bien-être psychosocial se sont améliorés	60
ANNEXE 2 : EXEMPLES DE FORMULAIRES DE CONSENTEMENT	63
Consentement des parents/tuteur·rice·s/ donneur·euse·s de soins	63
Consentement des chefs d'établissement/directeurs d'école.....	65
ANNEXE 3 : RÉFÉRENCES.....	66

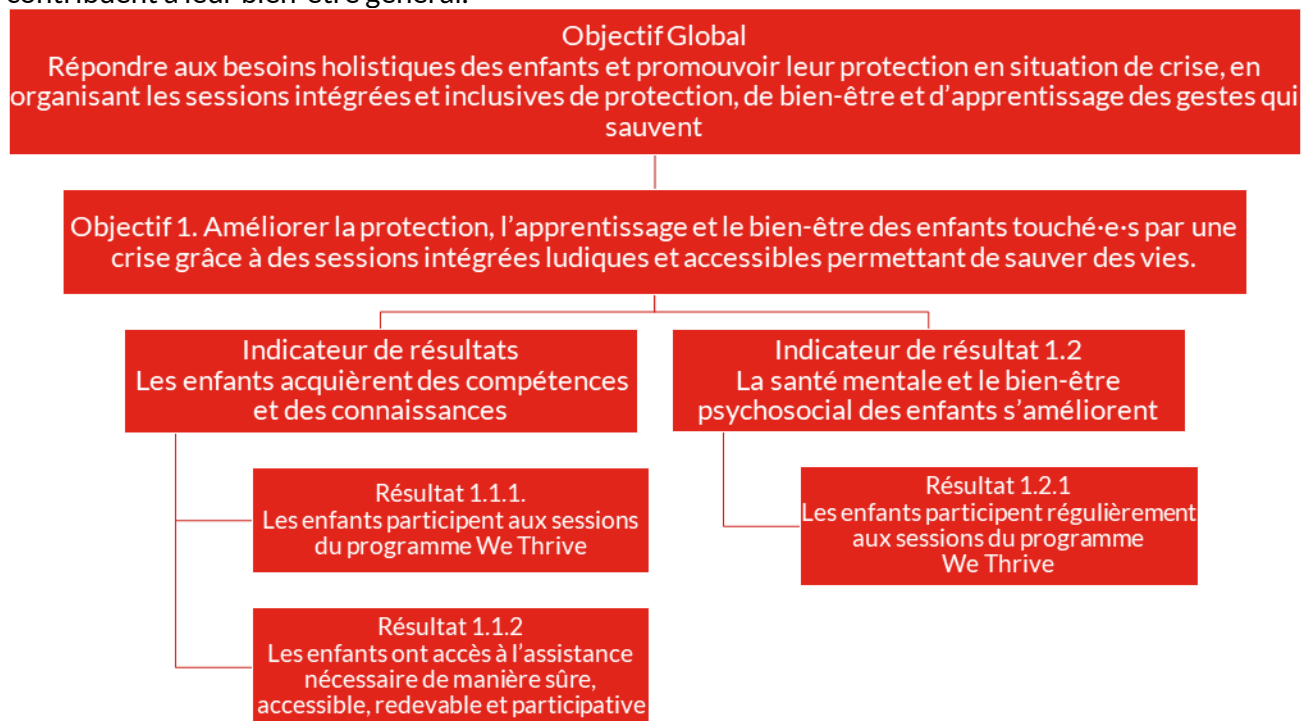
OBJECTIFS DES ACTIVITÉS DE SUIVI, D’EVALUATION ; DE REDEVABILITÉ ET D’APPRENTISSAGE

Les outils de suivi, d’évaluation, de redevabilité et d’apprentissage du programme We Thrive portent sur deux axes principaux : i) suivre avec fidélité la mise en œuvre du projet (assiduité, animation, etc.) ; ii) recueillir le vécu des enfants et des adolescent·e·s qui participent aux sessions de groupe. Ces axes sont essentiels pour établir des rapports sur les indicateurs et pour s’assurer que le projet est mis en œuvre de manière cohérente et efficace avec tous les enfants et adolescent·e·s qui y prennent part.

Le plan du programme est simple à utiliser et comprend **un indicateur de résultat et deux indicateurs d’effet**, que les outils décrits dans la présente boîte à outils permettent de mesurer. Les outils de suivi et évaluation comprennent des formulaires d’assiduité aux sessions et des feuilles d’observation des facilitateur·rice·s, qui permettant de suivre et d’évaluer le processus lors de la mise en œuvre des sessions de groupe, ainsi que des outils axés sur l’enfant et la communauté, qui permettent de collecter des informations sur le vécu des enfants et des adolescent·e·s. Les données et informations collectées serviront à renforcer la qualité, l’apprentissage et la redevabilité au sein du programme, notamment par des activités visant à améliorer l’accès aux enfants et adolescent·e·s les plus vulnérables.

Théorie du changement

La théorie du changement du programme We Thrive s’appuie sur le postulat que, pour répondre au mieux à leurs besoins holistiques, les enfants en situation de crise aiguë doivent avoir accès à des sessions sûres, amusantes et intéressantes, et bénéficier d’une protection et d’un soutien qui contribuent à leur bien-être général.



Cadre logique

Le cadre logique 4x4 ci-dessous est un outil que les équipes chargées des activités de Suivi et d'Evaluation peuvent adapter au cours de la phase de proposition et lors de la conception des projets. Pour lire le tableau, il est nécessaire de commencer par la case inférieure gauche et de construire un énoncé de type : « si..., alors... ». Par exemple : Si les enfants participent aux sessions d'apprentissage (résultat 1.1.1) et que les ressources sont disponibles (hypothèse), alors les enfants acquièrent des compétences et des connaissances (Indicateur de résultat 1.1). Si les enfants acquièrent des compétences et des connaissances et ont accès à d'autres prises en charge nécessaires (hypothèse), alors leur bien-être s'améliorera (objectif 1).

Résumé du projet	Indicateurs de résultats et de résultat recommandés	Moyens de vérification	Risque/ hypothèse
Objectif Global Répondre aux besoins holistiques des enfants et promouvoir leur protection en situation de crise, en organisant les sessions intégrées et inclusives de protection, de bien-être et d'apprentissage des gestes qui sauvent	1. % d'enfants et d'adultes dont la santé mentale et/ou le bien-être psychosocial se sont améliorés (résultat)	1.2.1 Observation des facilitateur·rice·s 1.1 Indicateur de résultat (en cours d'élaboration)	
Objectif 1. Améliorer la protection, l'apprentissage et le bien-être des enfants touchés par une crise grâce à des sessions intégrées ludiques et accessibles permettant de sauver des vies.	1.1.2 % de personnes déclarant que l'assistance est fournie de manière sûre, accessible, responsable et participative (<i>effet</i>)	1.1.2 Intégration des principes de protection : Enquête sur la perception de l'enfant	L'intensité des crises en cours est à un niveau suffisamment faible pour que des sessions puissent avoir lieu
Indicateur de résultats 1.1 Les enfants acquièrent des compétences et des connaissances Indicateur de résultats 1.2 Amélioration de la santé mentale et du bien-être psychosocial des enfants	1. % d'enfants et d'adultes dont la santé mentale et/ou le bien-être psychosocial se sont améliorés (résultat)	1.1. Indicateur (en cours d'élaboration) 1.2.1 Observation des facilitateur·rice·s 1.2.2 Groupe de discussion avec les enfants	Les services de référencement/ autres prises en charge nécessaires sont disponibles
Résultat 1.1.1. Les enfants participent aux sessions du programme We Thrive Résultat 1.1.2 Les enfants ont accès à une assistance pertinente de manière sûre, accessible, responsable et participative Résultat 1.2.1 Les enfants participent régulièrement aux sessions du programme We Thrive (p. ex., 3 fois par semaine pendant	1.1.1 # d'enfants participant à des activités d'apprentissage (<i>résultat</i>) 1.1.2 % de personnes déclarant que l'assistance est fournie de manière sûre, accessible, responsable et participative (<i>effet</i>)	1.1.1 Assiduité 1.1.2 Intégration des principes de protection : Enquête sur la perception de l'enfant	Les ressources sont disponibles, les membres de la communauté sont disponibles et mobilisés, les facilitateur·rice·s sont disponibles et déterminés, les enfants sont disponibles et participatifs dans les sessions

3 semaines, 70 %, etc.)			
-------------------------	--	--	--

Pour le personnel de Save the Children utilisant les modèles-type de cadres logiques humanitaires de Save the Children, le cadre logique du programme We Thrive est lié aux cadres logiques-type sur la protection et l'éducation des enfants de la manière suivante :

- Cadre logique humanitaire relatif à la Protection de l'enfance Résultat 6 : Les enfants ont accès à des activités de groupe qui favorisent leur protection, leur bien-être et leur apprentissage.
- Cadre logique sur l'éducation en situations d'urgence Résultats 2 : Les enfants apprennent grâce à des approches ludiques qui renforcent les effets en matière d'éducation, de protection et de bien-être holistiques
- Cadre logique sur la Santé mentale et du Soutien Psychosocial (SMSPS) . Résultats en matière de SMSPS : La santé mentale et le bien-être dans des enfants et des adultes dans des situations défavorables s'améliorent

PRÉSENTATION GÉNÉRALE DES OUTILS

Indicateur/ Domaine prioritaire	Priorité	Nom de l'outil	Méthode	Description de l'outil
Résultat 1 # d'enfants participant aux activités d'apprentissage	Obligatoire	Formulaire d'assiduité aux sessions	Suivi quantitatif	Un formulaire permettant aux facilitateur·rice·s d'enregistrer l'assiduité journalière à chaque session, selon la tranche d'âge et le genre. Une base de données Excel permettant de saisir l'assiduité à chaque session et de déterminer les tendances selon le lieu, l'âge et le genre.
Résultats 1.1 % de personnes déclarant que l'assistance est fournie de manière sûre, accessible, responsable et participative	Obligatoire	Intégration des principes de protection – Enquête sur la perception des enfants	Enquête quantitative	Un outil standardisé pour recueillir l'avis des enfants et des adolescent·e·s participant aux sessions, qui permet de vérifier si l'assistance fournie par SC est sûre, accessible, redevable et participative.
Résultat 1.2. % d'enfants et d'adultes dont la santé mentale et/ou le bien-être psychosocial se sont améliorés (<i>effet</i>)	Recommandé	<p>Les indicateurs du programme sont en cours d'élaboration</p> <p>Les indicateurs globaux possibles se trouvent dans la PIRS</p> <p>Les autres indicateurs comprennent : HAT, RUWELL</p>	Évaluation quantitative	<p>Les indicateurs d'effet porteront notamment sur le bien-être des enfants et l'apprentissage des gestes qui sauvent. On trouvera une liste des indicateurs globaux possibles de la PIRS ici, mais un outil holistique spécifique au programme We Thrive est en cours d'élaboration</p> <p>D'autres outils destinés à évaluer les effets sur le plan du bien-être et de l'apprentissage des gestes qui sauvent sont en cours d'élaboration et seront associés aux activités suivi et évaluation du programme dès qu'ils seront disponibles, notamment RUWELL et l'outil d'évaluation holistique (HAT).</p> <p>En outre, si l'équipe de projet dispose des compétences nécessaires, et que l'évaluation des effets en matière d'alphabétisation, de notions de calcul et d'éducation émotionnelle et sociale (EES/SEL en anglais) est adaptée au contexte, les équipes peuvent envisager l'utilisation de l'outil</p>

				HALDO .
Fidélité de la mise en œuvre – Facilitation	Selon les besoins	Évaluation des facilitateur·rice·s (pré et post tests)	Quantitatif	Un outil d'évaluation des connaissances avant et après la formation pour les facilitateur·rice·s .
Fidélité de la mise en œuvre – Facilitation	Selon les besoins	Outil d'observation des facilitateur·rice·s et de discussion	Méthodes mixtes	Un outil d'observation contenant des questions d'orientation pour observer les enfants et les adolescent·e·s participant à des sessions de groupe.
Fidélité de la mise en œuvre – Participation	Selon les besoins	Outil de discussion pour les enfants et les adolescent·e·s	Qualitatif Groupes de discussion ciblés	Une guide sur les groupes de discussion ciblés
Fidélité de la mise en œuvre – Participation	Selon les besoins	Consultations des communautés	Qualitatif Groupes de discussion ciblés	Un guide sur la consultation des communautés, qui comprend des questions permettant de vérifier si le programme soutient les enfants et les adolescent·e·s les plus vulnérables et de déterminer les possibilités existantes en matière de référencement et de sessions de sensibilisation.
Fidélité de la mise en œuvre – Examen	Selon les besoins	Enquête réalisée par le personnel du programme	Méthodes mixtes	Un questionnaire structuré de méthode mixte rempli par les responsables de la mise en œuvre du programme, le personnel chargé des activités de suivi et évaluation et les facilitateur·rice·s
Base de données	Selon les besoins	Base de données de We Thrive	Référentiel de données	Modèle de base de données permettant de saisir des données afin de réaliser des analyses comparatives entre pays et cycles de mise en œuvre, le cas échéant. Facultatif, mais recommandé, afin de faciliter l'établissement de rapports au niveau mondial.

Conseils pour l'adaptation

Pour chaque outil, des conseils en matière d'adaptation **surlignés en jaune** sont présentés, avec des notes de bas de page. Il s'agit de passages et de mots qui doivent être traduits ou modifiés pour convenir au contexte. Tous les outils doivent être adaptés au contexte, et des conseils d'adaptation spécifiques accompagnent chacun d'eux.

- Les formulaires de **suivi de l'assiduité** déjà utilisés par les bureaux de mise en œuvre doivent être utilisés dès lors que toutes les informations démographiques pertinentes ont été collectées. De même, la saisie des données à partir des formulaires de suivi de l'assiduité doit suivre les pratiques standard des bureaux de mise en œuvre.
- L'**enquête sur l'intégration des principes de protection** ne doit pas être remplacée. Il s'agit d'un outil standard développé avec plusieurs partenaires et utilisé pour l'établissement de rapports sur les indicateurs mondiaux. Il est possible d'adapter le vocabulaire pour qu'il soit accessible aux enfants, mais on veillera dans ce cas à la cohérence des questions entre les différentes mises en œuvre.
- L'**évaluation des effets sur les compétences et les connaissances des enfants** n'a pas encore été mise au point pour le programme We Thrive. Plusieurs outils existants répertoriés dans la fiche **PIRS** peuvent être pertinents et les responsables de la mise en œuvre du programme devraient les examiner si les effets doivent être mesurés.
- Les **pré-tests et post-tests des facilitateur·rice·s** peuvent être examinés pour s'assurer que les compétences mesurées sont bien celles dont les facilitateur·rice·s ont besoin pour réussir. Cet outil ne devrait pas exiger de modifications importantes de la part des formateur·rice·s.
- L'**outil d'observation des facilitateur·rice·s et de discussion** peut être adapté pour mesurer ce qui se passe lors des sessions en fonction du plan de mise en œuvre. Par exemple, si les facilitateur·rice·s mettent en place des activités de l'initiative « Booster l'alphabétisation » ainsi que des sessions du programme We Thrive, les observations sur l'enseignement de l'alphabétisation doivent être mises en avant. Les questions de discussion peuvent être personnalisées, mais on veillera dans ce cas à leur cohérence entre les observations/ groupes de discussion des facilitateur·rice·s.
- L'**outil pour enfants et adolescent·e·s** peut être personnalisé avec des questions supplémentaires, mais il doit être axé sur les activités et adapté aux enfants. En cas de modification, veillez à ce que toutes les discussions reprennent les mêmes questions.
- L'**outil de consultation des communautés** peut être personnalisé avec des questions supplémentaires, mais il doit permettre de déterminer les attentes des membres de la communauté par rapport aux sessions du programme We Thrive. En cas de modification, veillez à ce que toutes les consultations reprennent les mêmes questions.

Exemple de planification des outils Suivi et Evaluation

	Mesure requise	Personne(s) en charge	Temps estimé	Mesures recommandées	Personne(s) en charge	Temps estimé
Avant la semaine 1	Évaluation des facilitateur·rice·s avant et après leur formation	Formateur·rice des facilitateur·rice·s	1 jour d'analyse, 1 jour de feedback aux facilitateur·rice·s	Consultation des communautés	Équipe de Suivi et Evaluation	1 jour de collecte, 1 jour d'analyse
		Analyste des activités suivi et évaluation		Évaluation préalable des effets pour les enfants – en cours d'élaboration	Equipe de suivi et évaluation / Facilitateur·rice	10 jours (en fonction de l'échantillon) de collecte 5 jours d'analyse
Semaine 1	Assiduité	Facilitateur·rice	Pendant la session	Observation des facilitateur·rice·s	Facilitateur·rice/ responsable technique	1 jour de collecte et de feedback, 1 jour de saisie et d'analyse
Semaine 2	Assiduité	Facilitateur·rice	Pendant la session	Saisie des données d'assiduité	Equipe de Suivi et Evaluation	1 jour de saisie et d'examen
Semaine 3	Assiduité	Facilitateur·rice	Pendant la session	Saisie des données d'assiduité	Equipe de Suivi et Evaluation	1 jour de saisie et d'examen
Semaine 4	Assiduité	Facilitateur·rice	Pendant la session	Participation des enfants aux groupes de discussion ciblés	Facilitateur·rice/ responsable technique/équipe de suivi et évaluation	1 jour de collecte et de feedback, 1 jour de saisie et d'analyse
	Enquête sur l'Intégration des principes de protection	Facilitateur·rice Equipe de Suivi et Evaluation	1 jour de collecte, 1 jour d'analyse	Saisie des données d'assiduité	Equipe de Suivi et Evaluation	1 jour de saisie et d'examen
Semaine 5	Assiduité	Facilitateur·rice Equipe de Protection de l'enfance & de Suivi et Evaluation	Pendant la session	Observation des facilitateur·rice·s	Facilitateur·rice/ responsable technique	1 jour de collecte et de feedback, 1 jour de saisie et d'analyse
				Saisie des données d'assiduité	Equipe de Suivi et Evaluation	1 jour de saisie et d'examen
Semaine 6	Assiduité	Facilitateur·rice	Pendant la session	Saisie des données d'assiduité	Equipe de Suivi et Evaluation	1 jour de saisie et d'examen

Semaine 7	Assiduité	Facilitateur·rice	Pendant la session	Saisie des données d'assiduité	Equipe de Suivi et Evaluation	1 jour de saisie et d'examen
Semaine 8	Assiduité	Facilitateur·rice	Pendant la session	Observation des facilitateur·rice·s	Facilitateur·rice/ responsable technique/équipe Suivi et évaluation	1 jour de collecte et de feedback, 1 jour de saisie et d'analyse
				Évaluation des effets pour les enfants après les sessions – en cours d'élaboration	Equipe de suivi et évaluation / Facilitateur·rice	10 jours (en fonction de l'échantillon)
Evaluation	Enquête sur l'intégration des principes de protection	Equipe de Suivi et Evaluation	1 jour de collecte, 1 jour d'analyse	Enquête sur le feedback des responsables de la mise en œuvre du programme	Technique et équipe de suivi et évaluation	1 jour d'analyse
	Examen de la base de données	Equipe de suivi et évaluation / Programme	1 jour de nettoyage des données, 1 jour d'examen			

ÉVALUATION DES RISQUES¹

Il existe un déséquilibre de pouvoir inhérent aux relations entre les adultes et les enfants, qui peut restreindre la liberté des enfants de s'exprimer ouvertement et de manière honnête. Ce déséquilibre est accentué dans les situations humanitaires où les enfants, les familles et les communautés comptent sur le soutien des acteurs humanitaires et peuvent se sentir obligés d'être d'accord avec eux ou de leur donner un feedback positif. Il est essentiel de ne pas porter préjudice aux enfants lors des consultations. Pour aider les enfants à être en sécurité, nous nous devons d'évaluer et atténuer les risques. Pour ce faire, il faut être conscient du contexte socioculturel, religieux et politique local et national, et en tenir compte. Conformément aux normes d'intervention humanitaire, toutes les consultations d'enfants doivent faire l'objet d'une évaluation des risques et d'un plan d'atténuation.

Nous devons évaluer les risques associés à leur participation, mais nous devons également analyser les risques de ne pas soutenir leur participation et de ne pas les écouter. La participation comporte toujours des risques, mais les risques liés au fait de ne pas faire participer les enfants peuvent être plus importants et plus difficiles à atténuer. L'évaluation des risques doit prendre en compte les dommages physiques, psychologiques, économiques, juridiques ou sociaux potentiels pour les enfants et leurs communautés, ainsi que pour la ou les organisations concernées et leur personnel. Les risques doivent être évalués en consultation avec différents membres du personnel de SC et de ses partenaires. Au minimum, il convient de s'assurer d'associer le personnel et les experts locaux en :

- Protection des enfants
- SMSPS
- Sauvegarde
- Equipe de Suivi et Evaluation
- Sûreté et sécurité
- Les gestionnaires de programme ou coordonnateurs de projet locaux

Dans la mesure du possible, il convient de consulter les enfants afin de comprendre les risques et les avantages d'une consultation. Par exemple, si vous avez défini des groupes d'enfants, vous pourriez leur demander leur avis sur les plans et les risques, avant de conclure votre évaluation des risques. Certains risques peuvent n'être connus que des enfants eux/elles-mêmes, et les enfants peuvent apporter une perspective unique à l'analyse des risques et aux plans d'atténuation. Vous pouvez par ailleurs étudier les données déjà collectées dans la même zone géographique ou des situations similaires, où les enfants ont pu identifier des risques ou exprimer des inquiétudes, afin de contribuer à votre évaluation des risques.

L'évaluation des risques doit être liée à l'analyse de conflit – vérifiez auprès de vos équipes nationales si elles ont déjà réalisé une analyse de conflit. Utilisez cette dernière pour étudier la manière dont elle pourrait avoir un effet sur la consultation des enfants. Utilisez le modèle d'évaluation des risques du document intitulé « Consultations d'enfants dans des contextes humanitaires » pour élaborer votre évaluation et votre plan d'atténuation. La liste de points de contrôle pour l'atténuation des risques doit être utilisée avant la collecte des données pour s'assurer que les risques ont été pris en compte et que des mesures d'atténuation sont en place. Vous pouvez ajouter à cette liste toute mesure

¹ Adapté de : [Guidance – Consultations d'enfants dans des contextes humanitaires | Save the Children's Resource Centre](#)

supplémentaire d'atténuation des risques que vous aurez envisagée au cours de l'évaluation des risques.

MÉCANISMES DE FEEDBACK ET DE RÉPONSE

Chaque équipe de mise en œuvre doit connaître les mécanismes organisationnels de feedback et de réponse. Les conseils de Save the Children en la matière sont disponibles ici : [Guide de Save the Children sur le mécanisme de feedback et de réponse](#) | [Centre de ressources de Save the Children](#)

RÔLES ET RESPONSABILITÉS

Rôles du suivi et évaluation et rôles techniques

Les membres du personnel chargés des activités de suivi et d'évaluation sont responsables de la sélection et de l'adaptation de tous les outils d'évaluation du programme We Thrive. Les experts techniques des secteurs de la protection de l'enfance, de l'éducation, de la SMSPS, ainsi que d'autres secteurs, doivent être consultés et le personnel chargé des activités de suivi et évaluation doit orienter l'ensemble du personnel technique des secteurs vers les outils de suivi et évaluation.

Après que les équipes de mise en œuvre ont terminé la conception de leur projet, le personnel chargé des activités de suivi et évaluation et le personnel technique des secteurs forment les facilitateur·rice·s en mettant l'accent sur les compétences de facilitation et en guidant ces derniers dans leur rôle de suivi et d'évaluation des sessions du programme.

Veuillez noter que les orientations et outils de suivi et évaluation doivent être contextualisés avant la formation des facilitateur·rice·s. Dans la mesure du possible, le personnel chargé des activités de suivi et évaluation peut contribuer à l'animation de la session 6 « Outils de suivi, d'évaluation, de redevabilité et d'apprentissage » afin de s'assurer que les facilitateur·rice·s comprennent leurs rôles et leurs responsabilités.

Rôle, compétences et connaissances des facilitateur·rice·s

Les facilitateur·rice·s sont les premiers points de contact avec les enfants ou les adolescent·e·s qui participent aux sessions We Thrive et sont bien placé·e·s pour observer la participation et la mise en œuvre et recueillir les données s'y rapportant.

- Les facilitateur·rice·s doivent activement chercher à établir des relations de confiance et de respect avec les enfants et les adolescent·e·s, notamment en faisant régulièrement le point des attentes mutuelles et des préférences en matière de communication dans le cadre d'efforts visant à créer un espace et une dynamique sûrs, qui permettent aux enfants de partager un retour ouvert, honnête et critique.
- Les facilitateur·rice·s doivent être conscient·e·s que demander un retour à des enfants qui font face à l'insécurité et à l'instabilité en raison d'une situation d'urgence humanitaire et qui n'ont pas eu beaucoup d'occasions de s'exprimer peut révéler des sentiments de détresse ou de désespoir qui nécessitent l'application des principes de premiers secours psychologiques.

- Les facilitateur·rice·s doivent toujours être en mesure de réagir à la révélation d'un incident lié à la protection ou à la sauvegarde de l'enfant au cours de la session de feedback, et doivent assurer le suivi et signaler l'incident en utilisant les canaux appropriés, notamment le point focal chargé de la Sauvegarde de l'enfant, DATIX, etc.

Responsabilités.

Les **facilitateur·rice·s** sont principalement responsables du suivi quotidien de l'assiduité et ont besoin d'un moyen simple pour saisir les informations relatives aux enfants sur un formulaire papier ou, dans la mesure du possible, sur ordinateur. Il appartient au personnel chargé des activités de suivi et évaluation d'agréger les données provenant des facilitateur·rice·s chaque semaine ou chaque mois, en fonction du cycle de vie du projet.

Si la durée de la formation le leur permet, les facilitateur·rice·s peuvent également effectuer l'enquête sur l'intégration des principes de protection auprès des enfants, mais ils/elles ne doivent interroger que les enfants et les adolescent·e·s qui n'assistent pas à leur session afin de réduire les risques de biais.

Les facilitateur·rice·s fournissent également des informations précieuses sur ce qui se passe pendant la session grâce à l'*outil d'observation des facilitateur·rice·s*. Cet outil peut être rempli par les facilitateur·rice·s eux/elles-mêmes, ou administré lors des cercles d'apprentissage ou par le personnel chargé de la mise en œuvre du programme.

Enfin, **les facilitateur·rice·s ou le personnel chargé des activités meal/ de la mise en œuvre du programme mènent des discussions avec les enfants et les adolescent·e·s**, qui doivent être consignées dans des notes au cours de chaque discussion. À la fin, ils/elles doivent recueillir le feedback de tous les groupes. Les facilitateur·rice·s doivent être prêts à utiliser les données pour planifier et/ou adapter les futures sessions de groupe et leur propre approche en fonction du feedback reçu des enfants/adolescent·e·s. Enfin, les facilitateur·rice·s doivent être en mesure de présenter une synthèse du feedback reçu des enfants/adolescent·e·s ainsi que de leur propre opinion lors des cercles d'apprentissage des facilitateur·rice·s et des réunions avec le personnel.



OUTILS DE SUIVI et EVALUATION DU PROGRAMME WE THRIVE

Pour plus d'information, veuillez adresser un courriel à wethrive@savethechildren.org.

1. REGISTRE : Formulaire d'assiduité aux sessions

PRÉSENTATION GÉNÉRALE

Description	Un formulaire permettant aux facilitateur·rice·s d'enregistrer l'assiduité journalière à chaque session, selon la tranche d'âge, le genre et la situation de handicap ² (lorsque l'information est disponible).
Consentement	Les tuteur·rice·s doivent <u>donner leur consentement</u> à l'enregistrement des noms de leurs enfants et adolescent·e·s.
Collecté par	facilitateur·rice·s
Fréquence	Chaque session
Participant·e·s	Enfants et adolescent·e·s
Instructions	Avant d'utiliser l'outil, le personnel chargé des activités MEAL et le personnel technique des secteurs doivent examiner ce qui doit être collecté et contextualiser les formulaires d'assiduité pour les facilitateur·rice·s. Les données peuvent être collectées sur papier, dans la <u>base de données Excel du programme We Thrive</u> ou dans un formulaire Kobo. Pour utiliser cet outil, les facilitateur·rice·s doivent être initiés au suivi de l'assiduité afin de s'assurer qu'ils/elles comprennent ce qui doit être mesuré et à quel moment. Le personnel chargé des activités MEAL et le personnel technique des secteurs doivent examiner chaque semaine le formulaire rempli, sur papier ou en version électronique, afin de suivre l'assiduité des participant·e·s à toutes les sessions, en saisissant les données pour un suivi systématique, selon les besoins. L'analyse des données doit permettre de déterminer l'assiduité, le nombre d'enfants par âge, genre ou handicap qui peuvent ou non être intégrés aux activités, etc. Les données doivent être examinées au moins une fois par semaine afin de s'assurer que tous·tes les enfants peuvent avoir accès au programme. À des fins d'établissement de rapports, les équipes peuvent <u>établir des références spécifiques au projet concernant l'assiduité</u> , par exemple, la participation aux sessions 3 fois par semaine pendant 3 semaines.
Analysé par	Agent·e chargé·e des données du programme/ MEAL

² Les données sur le handicap peuvent être collectées en suivant plusieurs approches. Si les équipes utilisent déjà les questions du Groupe de Washington avec les tuteur·rice·s pour la gestion de cas, et ont formé le personnel à cette approche de collecte de données, elles peuvent utiliser les outils prévus par cette dernière. Les données relatives au handicap doivent être collectées auprès des tuteur·rice·s. Ce n'est qu'à condition que les équipes aient été formées à la collecte de données auprès des enfants et qu'elles possèdent des systèmes de gestion de cas et de référencement, que les questions liées au handicap peuvent être abordées avec les enfants. Le handicap peut également être constaté ou déduit sur la base des informations fournies par les tuteur·rice·s ou par les enfants eux/elles-mêmes. Des informations supplémentaires peuvent être fournies par les registres d'assiduité ou d'enregistrement. La triangulation de ces sources permettra d'assurer une collecte de données plus inclusive.

Détails administratifs	
A1. Nom du/de la facilitateur·rice :	A2. Date :
A3. Lieu :	

[illegible]

⁸ Ajouter des colonnes pour chaque jour, en utilisant les dates de mise en œuvre.

Semaine concernée : (dates)			
A4. Combien d'enfants sont présent·e·s au total ?			
A5. Tranche d'âge : (en choisir une et la ventiler par nombre de garçons et de filles)			
<input type="radio"/> 4-6 <input type="radio"/> 7-11 <input type="radio"/> 12-14 <input type="radio"/> 15-17			
A6. Nombre de garçons et de filles par âge :			
A6a. Garçons de 4 à 6 ans :	A6c. Garçons de 7 à 11 ans :	A6e. Garçons de 12 à 14 ans :	A6g. Garçons de 15 à 17 ans :
A6b. Filles de 4 à 6 ans :	A6d. Filles de 7 à 11 ans :	A6f. Filles de 12 à 14 ans :	A6h. Filles de 15 à 17 ans :
A7. Combien d'enfants sont en situation de handicap ?			
Observations à la fin de la semaine :			
A8. Combien d'enfants ont au moins un·e ami·e avec lequel ils/elles jouent de façon appropriée à leur âge au cours des jeux libres ?		<input type="checkbox"/> Aucun/ N'a pas été observé <input type="checkbox"/> Moins de la moitié <input type="checkbox"/> Environ la moitié <input type="checkbox"/> Plus de la moitié <input type="checkbox"/> Tous les enfants	
A9. Les filles ont-elles apprécié la session et participé activement aux activités ?		<input type="checkbox"/> Oui, entièrement <input type="checkbox"/> Oui, en grande partie <input type="checkbox"/> Non, pas vraiment <input type="checkbox"/> Non, pas du tout <input type="checkbox"/> Ne sait pas/ N'a pas été observé	
A10. Les garçons ont-ils/elles apprécié la session et participé activement aux activités ?		<input type="checkbox"/> Oui, entièrement <input type="checkbox"/> Oui, en grande partie <input type="checkbox"/> Non, pas vraiment <input type="checkbox"/> Non, pas du tout <input type="checkbox"/> Ne sait pas/ N'a pas été observé	
A11. Y a-t-il eu des groupes particuliers d'enfants qui n'ont pas participé (ex. enfants handicapé·e·s, enfants qui s'occupaient également d'un frère ou d'une sœur au cours de la session) ?			

2. PROTÉGER : Enquête sur l'Intégration des principes de protection – Perceptions des enfants⁹

PRÉSENTATION GÉNÉRALE

Description	Un outil-type qui recueille les avis des enfants et des adolescent·e·s participant sur le plan de l'assistance. Ce sondage peut aider à identifier les domaines nécessitant des ajustements en matière de sécurité, d'accessibilité, de responsabilité et de participation. Les conclusions doivent être exploitées par les gestionnaires de programmes, les conseillers techniques, les équipes chargées de la sauvegarde et de la fraude, et le personnel chargé des activités de suivi et évaluation aux fins d'amélioration des activités. Elles peuvent faire l'objet de discussions lors des réunions d'examen, de réunions programme qualité et opérationnelles, et peuvent être présentées dans les rapports réguliers et de redevabilité.
Consentement	Oui, l'enfant a donné son assentiment/ consentement, et le consentement du/de l'auteur·rice est requis
Collecté par	Agent·e chargé·e des données du programme/ MEAL
Fréquence	En fonction du cycle du projet : <ul style="list-style-type: none"> • Au cours du premier mois pour les projets de moins de 3 mois • Au cours des 3 premiers mois pour les projets de moins de 6 mois • Au cours des 6 premiers mois pour les projets de moins de 12 mois • Au-delà de 6 mois si nécessaire, en fonction des résultats
Participant·e·s	Enfants et adolescent·e·s pris individuellement
Instructions	<p>Il s'agit d'une enquête standardisée permettant d'évaluer l'intégration des principes de protection de l'enfance dans tous les projets. Aucune question ne doit être supprimée ou ajoutée. Toute adaptation éventuelle doit plutôt se faire sur le vocabulaire afin de rendre les termes tels que « sécurité », « bons traitements », « bienveillance » et autres accessibles aux enfants. Pour voir et accéder à diverses adaptations et traductions de l'outil, voir Exemple d'adaptation des outils. Une fois terminé, imprimez le matériel destiné aux enfants, qui comprennent les visages à leur montrer pour susciter leur réaction. Si vous collectez les données sur papier, imprimez le document Word. Les collecteurs de données peuvent ainsi remplir le formulaire sur papier et saisir ensuite les données dans Kobo ou la base de données du programme.</p> <p>Avant d'utiliser cet outil, le personnel chargé des activités de suivi et évaluation et le personnel technique des secteurs doivent déterminer un échantillon représentatif d'enfants au sein de la population bénéficiaire du</p>

⁹ Pour plus d'informations sur l'outil ECHO modifié, voir le Plan humanitaire de Save the Children 2024 – *Monitoring the ECHO Protection Mainstreaming Indicator across humanitarian interventions* à l'adresse suivante : [SCHP ECHO Protection Mainstreaming - PIRS - June 2024.docx](#)

projet afin de saisir les perceptions des enfants. L'outil est administré en personne par les collecteurs de données. Lorsque vous utilisez cet outil, assurez-vous de poser des questions complémentaires aux enfants en fonction de leurs réponses aux questions CP1-CP4 et CP6-CP8. Voir la fiche [PIRS](#) pour des conseils d'analyse. Cet outil peut être administré à un *échantillon représentatif* d'enfants et n'a pas besoin d'être administré à chaque enfant participant aux sessions du programme We Thrive.

Après avoir utilisé cet outil, les données doivent être agrégées conformément aux directives de calcul de la fiche PIRS. Les réponses individuelles anonymisées doivent être examinées avec les facilitateur·rice·s afin de faire ressortir les insuffisances ou les possibilités. De plus, les équipes chargées de la mise en œuvre du programme doivent analyser les résultats immédiatement après leur collecte afin de mettre en œuvre toute mesure corrective nécessaire.

Limites	Cet outil doit être utilisé avec des enfants âgé·e·s d'au moins 8 ans. Dans certains pays, cela peut varier et l'outil peut ne convenir qu'à des enfants plus âgé·e·s, par exemple à partir de 10 ou 12 ans. Les enfants donnent leur feedback de manière individuelle, ce qui peut les amener à se sentir obligés de dire ce que les collecteurs de données veulent entendre ou à donner une réponse positive. Pour atténuer ce problème, les collecteurs de données doivent établir une relation de confiance avec les enfants afin qu'ils/elles se sentent à l'aise pour répondre.
Analysé par	Agent·e chargé·e des données du programme/ MEAL

OUTIL

Détails administratifs	
C1. Nom de la personne qui réalise l'entretien :	C2. Date :
C3. Identifiant unique ¹⁰	
C4. Genre de l'enfant	C5. Âge de l'enfant
C6. Lieu : ¹¹	C7. L'enfant est-il/elle en situation de handicap ? ¹² <input type="checkbox"/> Connu <input type="checkbox"/> Observé
C8. Appartenance ethnique de l'enfant	C9. L'enfant a-t-il été déplacé ? <input type="checkbox"/> Réfugié·e <input type="checkbox"/> Déplacé·e interne <input type="checkbox"/> Migrant·e <input type="checkbox"/> Membre de la communauté <input type="checkbox"/> Autre
C10. Langue maternelle de l'enfant	
Consentement	
<p>Nous aimerions te poser quelques questions afin de nous aider à comprendre ce que tu penses des activités de Save the Children et de son personnel. Nous te poserons des questions sur le soutien de Save the Children – il peut s'agir de ta participation aux sessions que nous organisons, de produits que tu as reçus de notre part [donnez des exemples contextuels] ou de services fournis par Save the Children, comme la visite de l'un de nos espaces sûrs. Il n'y a pas de bonnes ou de mauvaises réponses. Tu peux même dire que tu ne sais pas la réponse à telle ou telle question. Il n'y a pas de mal à avoir des avis positifs ou négatifs sur notre travail et notre personnel. Pour nous, ce que tu penses est important. Ton avis nous aidera à mieux te soutenir, toi ainsi que les autres enfants. Tes réponses resteront anonymes, elles ne mentionneront pas ton nom. Cela signifie que nous partagerons les informations que tu voudras nous communiquer, mais que nous ne dirons pas de qui elles proviennent.</p> <p>Acceptes-tu de répondre à ces questions avec moi ? (oui/non) <i>Si l'enfant n'accepte pas de participer, ne posez pas d'autres questions. Remerciez-le/la pour le temps qu'il/ elle vous a accordé et permettez-lui de retourner à la session/etc.</i></p>	

¹⁰ Attribuez l'identifiant unique, le cas échéant, afin de vous assurer de ne pas échantillonner les mêmes enfants. Il est également possible d'indiquer le nom de l'enfant afin d'éviter les doublons.

¹¹ Seuls le genre et l'âge sont nécessaires pour la désagrégation. C6-C10 peuvent être supprimés ou utilisés en fonction des besoins des équipes.

¹² Les données sur le handicap peuvent être collectées en suivant plusieurs approches. Si les équipes utilisent déjà les questions du Groupe de Washington avec les tuteur·rice·s pour la gestion de cas, et ont formé le personnel à cette approche de collecte de données, elles peuvent utiliser les outils prévus par cette dernière. Les données relatives au handicap doivent être collectées auprès des tuteur·rice·s. Ce n'est qu'à condition que les équipes aient été formées à la collecte de données auprès des enfants et qu'elles possèdent des systèmes de gestion de cas et de référencement, que les questions liées au handicap peuvent être abordées avec les enfants. Le handicap peut également être constaté ou déduit sur la base des informations fournies par les tuteur·rice·s ou par les enfants eux/elles-mêmes. Des informations supplémentaires peuvent être fournies par les registres d'assiduité ou d'enregistrement. La triangulation de ces sources permettra d'assurer une collecte de données plus inclusive.

Utilisez ce formulaire papier pour saisir les données par enfant. Ajoutez la réponse individuelle de l'enfant dans la colonne de gauche. Chaque réponse est assortie d'une note dans la colonne des réponses. Si l'enfant dit qu'il/ elle ne sait pas, hausse les épaules ou reste silencieux, écrivez 999.

Question	Intervention	Note
<p>CP1. T'es-tu senti·e en sécurité lorsque tu as reçu soutien de l'équipe de Save the Children ?</p> <p><i>Si l'enfant hésite, dites : Par exemple, t'es-tu senti·e en sécurité avec les personnes qui travaillent pour Save the Children ? T'es-tu senti·e en sécurité lorsque tu as participé à l'activité ?</i></p> <p>CP1a. Si ce n'est pas le cas, qu'est-ce qui aurait pu te faire te sentir plus en sécurité ? Texte :</p>	<p>Oui, entièrement (1) Oui, en grande partie (1) Non, pas vraiment (0) Non, pas du tout (0) Ne sait pas (999)</p>	
<p>CP2. As-tu eu l'impression que le personnel de Save the Children t'a bien traité ?</p> <p><i>Si l'enfant hésite, dites : As-tu senti que le personnel était respectueux, attentionné ou gentil envers toi ?</i></p> <p>CP2a. Si ce n'est pas le cas, peux-tu nous dire ce qui s'est passé ? Texte :</p>		
<p>CP3. Es-tu satisfait·e du soutien que vous avez reçu ?</p> <p><i>Si l'enfant hésite, mentionnez un exemple adapté au contexte, par exemple, telle activité ou tel type de soutien particulier.</i></p> <p>CP3a. Si ce n'est pas le cas, peux-tu nous dire pourquoi tu n'es pas satisfait·e (p. ex., qu'est-ce qui ne t'a pas plu) ? Texte :</p>		
<p>CP4. À ton avis, il y a-t-il des enfants dans ta communauté qui ont également besoin d'aide mais qui n'en ont pas reçu ?</p> <p>CP4a. Si oui, qui a été exclu (p. ex., quels groupes, etc.) ? Texte :</p>	<p>Oui, beaucoup (0) Oui, quelques-uns (0) Non, pas vraiment (1) Non, aucun (1) Ne sait pas (999)</p>	
<p>CP5. Selon toi, Save the Children t'a-t-elle donné de bonnes informations sur les sessions et le soutien que tu as reçu de notre part ?</p>	<p>Oui, entièrement (1) Oui, en grande partie (1) Non, pas vraiment (0) Non, pas du tout (0) Ne sait pas (999)</p>	
<p>CP6. As-tu le sentiment que Save the Children a pris en compte les idées des enfants dans la manière dont elle vous a soutenu·e·s, toi et les autres ?</p> <p><i>Si l'enfant hésite, dites-lui : Par exemple, être attentif à ce que tu avais besoin ou à ce qui t'es utile</i></p> <p>CP6a. Si ce n'est pas le cas, peux-tu me dire quelles étaient tes idées ? Texte :</p>		
<p>CP7. Le dirais-tu à Save the Children si tu avais des idées, des questions ou un feedback sur notre soutien ?</p>		

<p>Si l'enfant hésite, dites : Par exemple, si tu avais des idées sur un service/un espace/une activité, as-tu le sentiment que tu pourrais les partager avec Save the Children ?</p> <p>CP7a. La prochaine fois que tu auras une bonne idée à partager ou un feedback à faire à Save the Children, comment aimerais-tu nous en faire part ? <i>Texte :</i></p>		
<p>CP8. Après que les enfants ont fait part de leurs commentaires sur ce qu'ils aiment et n'aiment pas dans notre soutien, l'équipe de Save the Children a-t-elle apporté des changements ?</p> <p><i>Si l'enfant hésite, dites-lui : Par exemple, as-tu l'impression que Save the Children a apporté des changements à la suite du feedback des enfants ? As-tu le sentiment que les préoccupations des enfants sont écoutées et prises en compte ?</i></p> <p>CP8a. Si ce n'est pas le cas, peux-tu me dire ce que les enfants ont dit/ ce qui s'est passé ? <i>Texte :</i></p>		

Supports destinés aux enfants : *Imprimez le tableau ci-dessous et montrez-le à l'enfant.*

**Oui,
entièrement**



**Oui, en
grande
partie**



**Non, pas
vraiment**



**Non, pas du
tout**



**Je ne sais
pas**



3. OBSERVER : Outil d'observation des facilitateur·rice·s

PRÉSENTATION GÉNÉRALE

Description	L'observation des facilitateur·rice·s permet de rendre compte de ce qui se passe lors des sessions du programme We Thrive. Les équipes de mise en œuvre du programme peuvent utiliser cet outil périodiquement (pas plus d'une fois par mois) au cours d'une session ou comme outil de réflexion après une session afin de faire ressortir les points forts et les possibilités en matière d'animation.
Consentement	Avant de commencer, assurez-vous que l'administrateur·rice ou le/la responsable du centre est informé·e de votre observation et qu'il/elle l'a approuvée. Toute observation nécessite le consentement du/de la facilitateur·rice que vous observez et toute discussion nécessite le consentement des participant·e·s.
Collecté par	<i>Personnel chargé des activités de suivi et évaluation, agent·e chargé·e des données du programme, personnel technique des secteurs</i> : Pour de meilleurs résultats, vous devez avoir deux observateur·rice·s, afin de pouvoir vérifier la notation. Chaque observateur·rice doit utiliser son propre outil pour saisir ce qu'il/elle observe.
Fréquence	Périodiquement, en fonction du programme, au maximum une fois par mois.
participant·e·s	facilitateur·rice·s et enfants (observés uniquement)
Instructions	<p>Matériel : fiches d'observation/tablette</p> <p><i>Observateur·rice</i> : Choisissez un lieu d'observation où vous ne serez pas une source de distraction pour le/la facilitateur·rice ou les enfants. Assurez-vous de pouvoir voir les interactions entre les enfants et le/la facilitateur·rice, mais de ne pas gêner pendant la session. Pendant que vous observez la session, notez ce que vous voyez sur la feuille d'observation fournie. Utilisez un crayon à papier pour vos premières notes, sachant que vous devrez peut-être revenir en arrière et modifier votre note au fur et à mesure de l'observation de la session. Pour chaque élément, entourez ou cochez seulement UNE colonne (1, 0,5 ou 0). Si un point ne s'applique pas en raison du thème de la session, indiquez « sans objet » (s.o.). À la fin de la session, passez en revue toutes vos notes et faites le total des colonnes. Il n'est pas nécessaire de montrer votre évaluation au/à la facilitateur·rice, mais la plupart des facilitateur·rice·s apprécieront un feedback et des conseils personnalisés. Veillez à commencer et à terminer votre feedback par une observation générale <u>positive</u> (p.ex. : « <i>J'ai l'impression que vous vous souciez vraiment de ces enfants !</i> »). Plus les conseils sont <u>constructifs et précis</u>, plus ils/elles sont appréciés. Des commentaires généraux, tels que « <i>J'ai remarqué que les enfants n'étaient pas actifs</i> », ne sont pas aussi utiles que des conseils précis, tels que « <i>Je me demande si, au lieu de demander aux enfants de répéter l'histoire ensemble, vous ne pourriez pas leur demander de la raconter les uns aux autres, de cette façon ils/ elles se sentent plus impliqué·e·s, qu'en pensez-vous ?</i> ». L'idéal serait de fournir aux facilitateur·rice·s des sessions ou des idées précises qu'ils pourraient mettre en œuvre dans les sessions futures.</p>
Analyse réalisée par	Equipe de Suivi et Evaluation

Outil d'observation des facilitateur·rice·s

Détails administratifs				
F1. Nom de l'observateur·rice :		F2. Nom du/de la facilitateur.trice :		
F3. Nombre de garçons dans la session observée :		F4. Nombre de filles dans la session observée :		
F5. Lieu :				
F6. Tranche d'âge : (sélectionnez une seule catégorie)				
<input type="radio"/> 4-6 <input type="radio"/> 7-11 <input type="radio"/> 12-14 <input type="radio"/> 15-17				
F7. Sessions organisées pendant l'observation : (sélectionnez toutes les réponses applicables et le nombre de sessions)				
a. Jeu libre / Temps libre b. Compétences et relations sociales positives c. Conscience de soi et autonomisation d. Notions de calcul e. Alphabétisation f. Droits en matière de santé sexuelle et reproductive g. L'apprentissage des gestes qui sauvent h. Autre				
Consentement				
<p>Bonjour (<i>présentez-vous</i>). Je suis ici aujourd'hui pour observer la session que vous allez animer. L'objectif est de recueillir des informations et des données sur l'environnement d'apprentissage afin de mieux comprendre comment nous pouvons améliorer le soutien aux facilitateur·rice·s dans le programme, ainsi que d'autres aspects de l'apprentissage dans l'espace d'apprentissage. L'objectif n'est pas de vous évaluer en tant que facilitateur·rice individuel·le, mais de recueillir des informations sur l'espace et l'environnement d'apprentissage. À la fin de la session, je vous donnerai l'occasion de poser des questions. Si vous le souhaitez, je vous ferai volontiers part de mes réflexions générales et personnelles sur le déroulement de la session. Veuillez animer la session de la même façon que si je n'étais pas là. Je vais m'asseoir ici (<i>trouvez un siège dans le coin</i>) et pendant l'observation, je vais prendre des notes. Faites comme si je n'étais pas là, vous n'avez pas besoin de vous assurer que je suis à l'aise ou de vous adresser à moi. Faites comme d'habitude. Après la session, il se peut que je pose quelques questions complémentaires pour préciser ce que j'ai observé. Est-ce clair ou avez-vous des questions à ce stade ? Êtes-vous d'accord pour que j'observe votre session ?</p>				
Ce qu'il faut observer	Entière ment satisfaisant (1)	Partielle ment satisfaisant (0,5)	Non satisfaisant (0)	Observations
Animation				
O1. Le/la facilitateur·rice est interactif·ive et ne sermonne pas ; les enfants chantent, jouent à des jeux d'apprentissage, à des jeux de rôle, dessinent, racontent des histoires, etc. ; ET/OU les enfants travaillent individuellement, en binôme ou en groupe.	Oui	Partiellement	Non	
O2. Le/la facilitateur·rice a-t-il/elle présenté des objectifs	Oui		Non	

clairs au début de la session, par écrit ou oralement ?				
O3. Certains enfants ont-ils participé plus que d'autres ?	Non		Oui	Si oui, qui ?
O4. Le/la facilitateur·rice appelle-t-il/elle les enfants ou parle-t-il/elle aux enfants en utilisant leur nom ?	Plus de $\frac{3}{4}$ des enfants	$\frac{1}{4}$ à $\frac{3}{4}$ des enfants	Moins de $\frac{1}{4}$ des enfants	
O5. Le/la facilitateur·rice a-t-il/elle eu recours à des pratiques de discipline positive ? (p. ex., renforcement verbal positif, reconnaissance des enfants en montrant leur travail, reconnaissance spéciale pour leur bon comportement/ceux qui fournissent un grand effort/etc. dit « Bien essayé », « Bien »)	Oui	Quelques fois	Non	
O6. Le/la facilitateur·rice a-t-il/elle crié sur un enfant, parlé durement ou de manière condescendante ?	Non		Oui	
O7. Si un enfant répond mal à une question, le/la facilitateur·rice lui donne-t-il/elle un feedback constructif et lui explique-t-il/elle pourquoi sa réponse était incorrecte ?	Toujours	Quelques fois	Non	
Observation du contenu				
O8. Le/la facilitateur·rice a-t-il/elle suivi le plan de la session ?	Oui		Non	Si ce n'est pas le cas, qu'est-ce qui a été exclu ou ajouté ?
O9. Les filles participent-elles activement à la session ?	Plus de $\frac{3}{4}$ des filles	$\frac{1}{4}$ à $\frac{3}{4}$ des filles	Moins de $\frac{1}{4}$ des filles	
O10. Les garçons participent-ils activement à la session ?	Plus de $\frac{3}{4}$ des garçons	$\frac{1}{4}$ à $\frac{3}{4}$ des garçons	Moins de $\frac{1}{4}$ des garçons	
O11. Quelle est la part d'enfants qui ont des interactions sociales positives ? (p. ex., coopération et travail d'équipe, résolution de conflits, encouragements, etc.)	Plus de $\frac{3}{4}$ des enfants	$\frac{1}{4}$ à $\frac{3}{4}$ des enfants	Moins de $\frac{1}{4}$ des enfants	
Environnement physique¹³				
O12. Le/la facilitateur·rice dispose-t-il/elle du matériel nécessaire pour animer la session de manière efficace et stimulante ?	Oui		Non	Si ce n'est pas le cas, de quoi aurait-il/elle besoin ?
O13. L'espace lui-même est-il sûr ?	Oui		Non	Si non, pourquoi ?
O14. La température de l'espace est-elle adaptée ?	Oui		Non	
O15. Y a-t-il suffisamment de places assises pour les enfants qui participent ?	Oui		Non	
O16. La lumière (naturelle ou électrique) est-elle suffisante pour que les enfants puissent lire ?	Oui		Non	
O17. Y a-t-il des déchets à l'intérieur des espaces d'apprentissage ?	Non		Oui	

¹³ Cette partie est **facultative**, mais si elle est supprimée, assurez-vous que les observateur·rice·s disposent d'un espace pour consigner tout problème lié à l'espace physique en vue d'une révision des activités.

O18. Les toilettes/latrines sont-elles divisées en zones distinctes selon le genre, de taille adéquate, propres, et dotées d'un dispositif permettant de se laver les mains ?	Oui		Non	
<i>Total : Pour chaque réponse dans la colonne « Entièrement satisfaisant », attribuez la note 1. Pour chaque réponse dans la colonne « Partiellement satisfaisant », attribuez la note 0,5, et pour chaque réponse dans la colonne « Non satisfaisant », attribuez la note 0. Additionnez toutes les réponses pour chaque colonne</i>	<i>Total Entièrement satisfaisant :</i>	<i>Total Partiellement satisfaisant :</i>	<i>Total Non satisfaisant :</i>	<i>Total :</i>

Après l'observation, faites le total de chaque colonne et définissez les points forts dans la colonne « Entièrement satisfaisant » et les possibilités dans les colonnes « Partiellement satisfaisant » et « Non satisfaisant ».

Avez-vous d'autres observations ?

4. OBSERVER : Outil de discussion pour les facilitateur·rice·s – Cercles d'apprentissage pour les facilitateur·rice·s

PRÉSENTATION GÉNÉRALE

Description	Cet outil de discussion est rattaché au manuel de formation et au cahier d'exercices du programme We Thrive. Il ne fait pas partie des activités MEAL régulières, mais constitue un outil de réflexion que les équipes peuvent utiliser ou non pour collecter des données auprès des facilitateur·rice·s. S'il est utilisé uniquement par les facilitateur·rice·s, sans que la qualité des données soit vérifiée, il est crucial que ces derniers donnent un feedback général aux équipes chargées de la mise en œuvre afin de leur permettre de traiter les préoccupations majeures et d'apporter leur soutien aux actions discutées dans les cercles d'apprentissage pour les facilitateur·rice·s. S'il est utilisé de manière à servir de guide de discussion structuré, toutes les discussions doivent être consignées, idéalement par une transcription mot à mot, mais au minimum par des notes détaillées pour chaque question.
Consentement	Pour participer à la conversation, les facilitateur·rice·s doivent donner leur consentement
Collecté par	Facilitateur·rice Si cet outil est utilisé pour la collecte de données en vue de l'établissement de rapports sur le programme, le personnel chargé des activités MEAL, l'agent·e chargé·e des données du programme, et le personnel technique des secteurs doivent y participer.
Fréquence	Hebdomadaire ou mensuelle
participant·e·s	facilitateur·rice·s
Instructions	Les cercles d'apprentissage des facilitateur·rice·s doivent être organisé·e·s mensuellement, chaque facilitateur·rice apportant au cercle un formulaire d'observation des facilitateur·rice·s et un formulaire d'assiduité à la session dûment remplis. Le/la facilitateur·rice du cercle d'apprentissage est soit un membre du personnel du projet, soit un·e facilitateur·rice qui a de l'expérience dans l'animation centrée sur l'enfant et/ou dans l'enseignement et l'apprentissage. L'objectif du cercle d'apprentissage des facilitateur·rice·s est de soutenir la qualité de la mise en œuvre du programme We Thrive, d'aider les facilitateur·rice·s à prendre du recul par rapport aux sessions qu'ils/elles animent, de déterminer les problèmes ou les préoccupations afin d'améliorer l'accès et la participation des enfants et des adolescent·e·s, ainsi que la sécurité et la pertinence de l'intervention. Ces questions ne sont que des propositions, et le/la facilitateur·rice du cercle d'apprentissage peut les adapter en fonction des questions, des préoccupations ou du feedback des facilitateur·rice·s du programme. Les informations recueillies dans les cercles d'apprentissage sont destinées à l'apprentissage et à aider les facilitateur·rice·s à adapter leur approche. Toute action nécessaire déterminée par les cercles d'apprentissage doit également être communiquée au personnel et aux partenaires de SC afin d'adapter le programme et de résoudre les problèmes d'accès, de sécurité ou

d'autres problèmes critiques qui se posent, en matière d'emploi du temps, de sécurité de l'espace physique, d'accessibilité, etc.

Lorsque, dans le cadre du plan MEAL, les équipes de mise en œuvre doivent collecter des données relatives aux cercles d'apprentissage des facilitateur·rice·s, toutes les réponses doivent être consignées et communiquées par écrit au personnel d'appui à la mise en œuvre.

Analyse réalisée par Equipe de Suivi et Evaluation

Outil : Discussion avec les facilitateur·rice·s

Administration		
FA1. Nom du/de la facilitateur·rice :		
FA2. Nom du/de la facilitateur·rice principal·e/de la personne qui réalise l'entretien :	FA3. Lieu :	FA4. Date :
Présentations :		
<p>Qu'est-ce qu'un cercle d'apprentissage des facilitateur·rice·s ? Il s'agit d'une réunion structurée et collaborative, au cours de laquelle les facilitateur·rice·s se réunissent pour faire le point sur leur expérience acquise, échanger des idées et se soutenir mutuellement dans leur pratique. Ces cercles sont particulièrement utiles dans le cadre du programme We Thrive, car les facilitateur·rice·s ont souvent des parcours et des expériences variés. Lorsqu'ils/elles travaillent avec des enfants, les facilitateur·rice·s ont besoin d'un environnement bienveillant pour discuter des difficultés rencontrées, réfléchir à des solutions et demander une aide extérieure si nécessaire. Le guide de discussion qui suit peut aider les facilitateur·rice·s à améliorer leurs techniques d'animation et leur fournir un espace pour discuter de ce qui marche et de ce qui ne marche pas pour eux.</p>		
Animation du cercle d'apprentissage pour les facilitateur·rice·s		
<ul style="list-style-type: none"> • Donner le ton : Créer un environnement de soutien et ouvert, dans lequel les facilitateur·rice·s se sentent à l'aise pour faire part des faits observés et de leurs difficultés. L'animation est une compétence qui s'améliore avec la pratique. Encouragez les facilitateur·rice·s à être patient·e·s envers eux/elles-mêmes et entre eux/elles. Il n'y a pas de mauvaises réponses ! • Soyez structuré·e·s : Envisagez d'utiliser une même structure à chaque réunion, par exemple : <ul style="list-style-type: none"> ○ Demandez de leurs nouvelles : Commencez par un court moment informel au cours duquel chaque facilitateur·rice peut faire part de ses sentiments. ○ Prenez du recul : Utilisez des questions orientées pour aborder les activités de la semaine écoulée. Soyez conscient·e·s du fait que vous n'avez pas à répondre à toutes les questions en une seule session. Il est recommandé d'aborder 7 à 8 questions en une heure. ○ Axé sur l'action : Repérez les difficultés et réfléchissez ensemble à des solutions. Discutez des projets pour la semaine à venir et fixez des objectifs. Lors des discussions, repérez les éventuels domaines dans lesquels les facilitateur·rice·s pourraient avoir besoin d'une formation ou d'un soutien supplémentaire. • Notez les idées : Quel que soit votre rôle, noter les échanges, les réflexions et les idées des participant·e·s s'avère être une ressource inestimable qui vous sera utile par la suite <ul style="list-style-type: none"> ○ Cercles menés par un·e facilitateur·rice : Si vous êtes le/la facilitateur·rice qui anime le cercle, veillez à ce que chacun ait du papier et un stylo/crayon pour prendre des notes et écrire ses réponses aux questions. Transmettre au personnel chargé de la mise en œuvre toute action nécessaire et tout besoin spécifique (voir la partie Plan d'action ci-dessous). ○ Mise en place de cercles animés par le personnel : Si vous faites partie du personnel de mise en œuvre, il est recommandé de travailler en binôme. L'un d'entre vous peut alors prendre des notes et collecter un maximum d'informations, tandis que l'autre anime la discussion. Veillez à classer par ordre de priorité ce qui doit être collecté dans votre plan MEAL. 		
Questions d'orientation : Retour sur la session d'apprentissage		
<p><i>Demandez aux facilitateur·rice·s de se reporter aux formulaires d'observation des facilitateur·rice·s qu'ils/elles ont remplis. Utilisez les questions suivantes pour mener les discussions :</i></p>		
<p>FO1. Comment les enfants ou adolescent·e·s ont-ils/elles participé aux sessions de groupe ? Veuillez fournir quelques exemples (p. ex., les enfants ou adolescent·e·s interagissaient-ils/elles ou non entre eux ?).</p>		

FO2. Certains enfants ou adolescent·e·s – filles/ garçons/ enfants handicapé·e·s/ individus particuliers – ont-ils/elles participé différemment ou ont-ils/elles été inclus·e·s/exclus·e·s pendant les sessions ? D'après vous, pourquoi cela a-t-il été le cas ?

FO3. Quels sont les comportements positifs et négatifs et/ou les émotions que vous avez remarqués chez les enfants ou les adolescent·e·s au cours des sessions de groupe ? Est-ce que : les enfants étaient mécontents d'eux/elles-mêmes ou des autres ? certains enfants étaient distraits ou se sont repliés sur eux/elles-mêmes au cours d'une activité ? les enfants se sont soutenus mutuellement et ont accepté l'aide des autres enfants ?

FO4. Y a-t-il eu des signes de détresse ou de malaise chez les enfants ou les adolescent·e·s ? Si oui, ces signes étaient-ils présents chez tous·tes les enfants ou seulement chez certain·e·s enfants ou adolescent·e·s ?

FO5. Qu'ont dit les enfants/adolescent·e·s sur ce qu'ils/elles aiment faire ? Y a-t-il eu des différences entre les enfants selon leur genre, leurs capacités ou autre caractéristique ?

FO6. Comment savez-vous si les enfants comprennent ou apprennent au cours des sessions ?

Questions d'orientation : Retour sur la session de jeu libre

Demandez aux facilitateur·rice·s de se reporter à leurs formulaires d'observation des facilitateur·rice·s. Utilisez les questions suivantes pour mener les discussions :

FO7. Quels types de jeux ou d'activités les enfants ou les adolescent·e·s choisissent-ils/elles de pratiquer pendant le jeu libre (p. ex., en groupe ou individuellement) ? Pourquoi choisissent-ils/elles ces activités d'après vous ?

FO8. Quelles sont les interactions ou réalisations positives que vous avez remarquées ? Par exemple, les enfants ont-ils/elles fait preuve de coopération et de travail d'équipe ? Se sont-ils/elles encouragés mutuellement pendant les activités ? Et ainsi de suite.

FO9. Certains enfants ou adolescent·e·s – filles/ garçons/ enfants handicapé·e·s/ individus particuliers – ont-ils/elles joué différemment ou ont-ils/elles été inclus·e·s/exclus·e·s pendant les jeux ? D'après vous, pourquoi cela a-t-il été le cas ?

Questions d'orientation : Retour sur l'assiduité

Demandez aux facilitateur·rice·s de se reporter à leur formulaire d'assiduité aux sessions. Utilisez les questions suivantes pour mener les discussions :

FO10. En analysant l'assiduité des participant·e·s aux sessions que vous avez organisées ce mois-ci, constatez-vous des tendances ? Certains enfants viennent-ils/elles de façon irrégulière ? Certains groupes sont-ils/elles exclus ? Certains jours, n'y a-t-il que des garçons ou que des filles ? Pourquoi cela est-il le cas d'après vous ?

FO11. Comment pouvons-nous accroître la participation des enfants et des adolescent·e·s qui ont le plus besoin de soutien aux sessions du programme We Thrive ? Y a-t-il des actions que nous pouvons entreprendre ensemble ? Y a-t-il des actions que l'organisation devrait entreprendre ? Y a-t-il des actions que d'autres membres de la communauté pourraient-ils/elles prendre ?

Questions d'orientation : Bilan général

FO12. Quelles ont été vos « réussites » de la semaine sur le plan des effets pour les enfants ?

FO13. Selon vous, quelles sont les deux choses qui ont bien marché ?

FO14. Quels ont été les défis que vous avez rencontrés lors de l'animation des sessions et du soutien que

vous avez apporté aux enfants et adolescent·e·s pendant les sessions ? Citez-en un ou deux.

FO15. Que devraient faire les facilitateur·rice·s pour relever ces défis (selon votre expérience avec les enfants et les adolescent·e·s participant·e·s) ?

FO16. Auriez-vous besoin d'un soutien supplémentaire en tant que facilitateur·rice pour mener à bien ces sessions ?

Planification des actions

FO17. Compte tenu de ce que nous venons de voir ensemble, quelles sont les choses que nous devrions faire plus ?

FO18. Compte tenu de ce que nous venons de voir ensemble, quelles sont les choses que nous devrions arrêter de faire, ou faire différemment ?

FO19. Quels types de sessions d'apprentissage devrions-nous privilégier, pour quelles tranches d'âge et pourquoi (p. ex., conscience de soi et autonomisation, compétences et relations sociales positives, alphabétisation, notions de calcul, apprentissage des gestes qui sauvent, droits en matière de santé sexuelle et reproductive) ?

FO20. Compte tenu de ce que nous venons de voir ensemble, quelles sont les actions que Save the Children va entreprendre ?

Si le cercle d'apprentissage n'est pas mené par un membre du personnel chargé de la mise en œuvre, indiquez ici un numéro de contact pour que les problèmes soient communiqués à l'équipe de gestion du projet : _____

Transmettez toutes les notes écrites aux équipes chargées des activités MEAL et aux responsables de programme pour analyse et archivage.

4. DISCUSSION : Outil de discussion pour les enfants et les adolescent·e·s

PRÉSENTATION GÉNÉRALE

Description	Il s'agit d'un outil permettant aux responsables de mise en œuvre du programme ou aux facilitateur·rice·s de saisir le vécu des enfants et des adolescent·e·s lors
-------------	--

	des sessions du programme We Thrive. Les facilitateur·rice·s et les équipes chargées de la mise en œuvre du programme peuvent avoir recours à cet outil périodiquement (pas plus d'une fois par mois), soit pendant les sessions de jeu/temps libre, soit comme exercice informel avant de commencer les sessions de la journée.
Consentement	L'assentiment de l'enfant et le consentement du/de la tuteur·rice
Collecté par	Responsable des données du programme/des activités de suivi et évaluation ou équipe de mise en œuvre
Fréquence	Périodiquement, en fonction du programme, mais au maximum une fois par mois. Il faut utiliser un formulaire de feedback par groupe d'enfants participant à l'activité, c'est-à-dire un formulaire différent pour chaque tranche d'âge ou groupe programmé.
Participant·e·s	Enfants et adolescent·e·s
Instructions	<p>Prévoyez plusieurs groupes de discussion ciblés et veillez à ce que les groupes soient séparés par tranche d'âge et par genre afin que tous les enfants se sentent à l'aise pour participer. Pas plus de 6 ou 7 enfants doivent participer à un groupe de discussion et ce dernier ne doit pas durer plus de 30 minutes. L'objectif est que les membres du groupe puissent échanger entre eux sur les sujets, avec l'aide d'un·e facilitateur·rice. Les collecteurs de données doivent connaître l'outil ainsi que les mécanismes de référencement appropriés et savoir comment écouter les enfants et les faire participer à un dialogue de groupe.</p> <p>Avant de commencer, il est crucial de s'assurer que la discussion puisse se dérouler dans un environnement sûr et accueillant qui permette à chacun de s'exprimer librement. Tous les documents nécessaires doivent être imprimés, et le matériel à la prise de notes à disposition. Il est préférable de placer les participant·e·s en cercle afin de créer un environnement convivial et interactif. Les collecteurs de données doivent s'efforcer de créer un environnement relaxant et confortable, en contrôlant leur voix et leur langage corporel et en choisissant une langue culturellement appropriée. Ils/elles doivent avoir constamment à l'esprit leurs propres préjugés et la manière dont ces derniers peuvent être perçus. Le ton de l'entretien doit être informel et non interrogateur. Les collecteurs de données doivent veiller à ce que tous·tes participant·e·s à la discussion, tout en laissant les gens parler. Chaque groupe de discussion ciblé doit avoir deux collecteurs de données :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Un·e facilitateur·rice du groupe de discussion – Cette personne mène la discussion et le débat. Il·elle parle généralement la langue locale et est chargé·e de maintenir la conversation. Le/la facilitateur·rice utilise un plan de discussion mais reste flexible lorsqu'il/elle mène la conversation. • Un·e preneur·euse de notes – Cette personne parle la langue locale et est chargée de noter ce qui est dit. Il·elle prend des notes tout au long de la discussion. Les notes sont ensuite compilées, analysées et utilisées pour éclairer les décisions concernant les activités. Il est important de rédiger des notes détaillées des discussions, et non des résumés ou des interprétations. Dans la mesure du possible et sans que cela nuise à l'un quelconque des participant·e·s, il est recommandé d'enregistrer la discussion, avec le consentement préalable de ces dernier·e·s, car cela facilite la prise de notes plus détaillées et précises.

L'animation d'un groupe de discussion requiert une grande expertise – tant pour la modération/l'animation du groupe que pour l'enregistrement adéquat des réponses. Le format est souple, ce qui le rend susceptible d'être biaisé par les facilitateur·rice·s, nuisant ainsi à la validité et à la fiabilité des résultats. Les données issues des groupes de discussion ciblés ne sont pas généralisables à l'ensemble des participant·e·s au projet, l'objectif étant la profondeur et non la représentativité. Les discussions peuvent être détournées ou monopolisées par une poignée de personnes qui parlent beaucoup. Les informations peuvent être difficiles à analyser ; les commentaires doivent être interprétés par rapport au groupe.

Limites	Les enfants donnent leur feedback en petits groupes. Cela peut constituer un défi supplémentaire pour les enfants qui manquent de confiance en eux ou qui viennent de milieux sociaux marginalisés ou défavorisés, car ils/elles peuvent se sentir intimidé·e·s ou mal à l'aise pour s'exprimer. Les enfants doivent par ailleurs donner leur feedback au/à la facilitateur·rice de la session, ce qui crée une pression pour qu'ils/elles donnent un avis favorable.
Analyse	L'analyse des données qualitatives prend du temps. Toutes les notes doivent être saisies dans la base de données Excel, puis chaque réponse, notée aussi fidèlement que possible lors de la prise de notes, doit être codée avec un thème ou une courte phrase avant d'être comparée à d'autres commentaires. Les citations directes doivent être utilisées autant que possible pour permettre de comprendre le vécu des enfants.

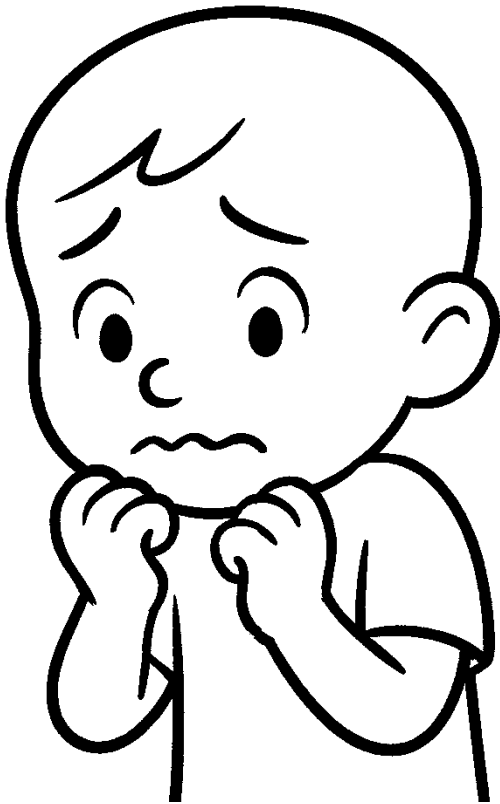
OUTIL

Détails administratifs			
A1. Nom du/de la facilitateur·rice :		A2. Lieu :	A3. Date :
Nombre d'enfants par tranche d'âge :			
<input type="radio"/> 4-6 ans	<input type="radio"/> 7-11 ans	<input type="radio"/> 12-14 ans	<input type="radio"/> 15-17 ans
A6a. Garçons de 4 à 6 ans :	A6c. Garçons de 7 à 11 ans :	A6e. Garçons de 12 à 14 ans :	A6g. Garçons de 15 à 17 ans :
A6b. Filles de 4 à 6 ans :	A6d. Filles de 7 à 11 ans :	A6f. Filles de 12 à 14 ans :	A6h. Filles de 15 à 17 ans :
Partie 1 : Feedback des enfants et des adolescent·e·s (30 min.)			
<p>Avant de commencer, je voudrais vous rappeler qu'il n'y a pas de bonnes ou de mauvaises réponses dans cette discussion. Nous souhaitons savoir ce que chacun·e d'entre vous pense, alors n'hésitez pas à être franc·he·s et à faire part de votre point de vue, que vous soyez d'accord ou non avec ce que vous entendez. Il est très important que nous entendions toutes vos opinions. Nous voulons savoir quelles sont les activités que nous faisons ensemble et ce que vous aimez, afin de les améliorer encore à l'avenir.</p>			
Avant de commencer, faites une activité de pleine conscience de 3 à 5 minutes pour calmer les esprits et			

<p>les corps avant de poser les questions de feedback.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pour les plus jeunes (4-6 ans et 7-11 ans) : Activité de détente – Grand, petit et large • Pour les enfants/adolescent·e·s plus âgés (12-14 ans et 15-17 ans) : Respiration consciente 	
<p>Répartissez les enfants/adolescent·e·s en groupes de 4 à 6 participant·e·s. Il doit y avoir un·e facilitateur·rice par groupe. Par exemple, si vous avez trois facilitateur·rice·s, cela signifie que vous aurez trois groupes de 4 à 6 participant·e·s, soit un total de 12 à 18 participant·e·s. Veillez à ce que les groupes soient composés de personnes du même genre. Demandez aux groupes de s'asseoir en cercle et suivez les instructions ci-dessous pour recueillir le feedback de chaque tranche d'âge.</p>	
<p>Questions principales pour les jeunes enfants (4-6 ans et 7-11 ans) :</p> <p>Rappelez aux enfants tous les types de sessions auxquelles ils/elles ont participé au cours du programme. Choisissez tous les éléments applicables ci-dessous :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reconnaître ses émotions – et nous avons travaillé sur les moyens de nous calmer • Travailler ensemble (travail d'équipe) • Lecture et/ou écriture • Jeux de mathématiques • Comment se protéger des dangers • Apprendre à connaître son corps (7-11 ans seulement) • Jeu libre <p>Présentez le personnage que vous utiliserez au cours de l'activité. Reportez-vous aux « Matériels destinés aux enfants » pour obtenir l'image de Clucky le poulet. Vous pouvez également utiliser un animal en peluche, une marionnette ou dessiner un personnage. Le personnage doit avoir un nom et ne pas être humain (p. ex., un garçon qui s'appelle Abram, ou un poulet qui s'appelle Clucky).</p>	
<p>C1. Abram/Clucky le poulet est un peu nerveux à l'idée de participer aux sessions de groupe et ne sait pas à quoi s'attendre. Pouvez-vous raconter quelques-unes des sessions que vous avez vraiment appréciées pour aider Abram/Clucky à se sentir plus à l'aise ?</p>	
<p>C2. Abram/ clucky n'a jamais participé à un programme de ce type, avec des facilitateur·rice·s qui animent des sessions. Pouvez-vous expliquer à abram/clucky en quoi consiste le travail des facilitateur·rice·s pendant les sessions. Qu'ont fait les facilitateur·rice·s ?</p>	
<p>Note à l'intention des facilitateur·rice·s : Ce sont là les principales questions de discussion. Posez toujours des questions complémentaires pour vous assurer d'avoir bien compris le point de vue des enfants. Il est important de comprendre <i>pourquoi</i> les enfants ont aimé les sessions auxquelles ils/elles ont participé.</p>	
<p>Questions principales pour les enfants plus âgé·e·s/adolescent·e·s (12-14 ans et 15-17 ans) :</p> <p>Rappelez aux enfants/adolescent·e·s plus âgé·e·s les types de sessions auxquelles ils/elles ont participé au cours du programme. Choisissez tous les éléments applicables ci-dessous.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identifier et gérer nos émotions • Travailler ensemble (travail d'équipe) et résoudre les conflits 	

<ul style="list-style-type: none"> • Activités de lecture et/ou d'écriture • Jeux de mathématiques • Comment se protéger des dangers • Apprendre à connaître son corps et à se protéger • Temps libre <p>Présentez le scénario suivant :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Imaginez que vous rencontrez un·e nouvel·le ami·e et que vous apprenez qu'il/elle va participer au programme We Thrive (sessions de groupe). Cet·te ami·e est un peu nerveux·se à l'idée de s'inscrire et ne sait pas à quoi s'attendre. 	
Y1. Pouvez-vous décrire à ce·tte nouvel·le ami·e quelques-unes des sessions que vous avez vraiment aimé faire ?	
Y2. Le/la facilitateur·rice souhaite ajouter de nouvelles sessions – quelles sont d'après vous les nouvelles sessions qu'il/elle pourrait ajouter ?	
Y3. Votre nouvel·le ami·e n'a jamais participé à un programme de ce type, où des facilitateur·rice·s animent des sessions. Expliquez à votre nouvel·le ami·e en quoi consiste le travail des facilitateur·rice·s pendant les sessions. qu'ont fait les facilitateur·rice·s ?	
<p>Note à l'intention des facilitateur·rice·s : Ce sont là les principales questions de discussion. Posez toujours des questions complémentaires pour vous assurer d'avoir bien compris le point de vue des enfants. Il est important de comprendre <i>pourquoi</i> les enfants ont aimé les sessions auxquelles ils/elles ont participé.</p>	

Matériels destinés aux enfants : Abram



Matériels destinés aux enfants : Clucky le poulet



5. CONSULTATIONS : Consultations des communautés

PRÉSENTATION GÉNÉRALE

Description	Un guide de consultation communautaire qui comprend des questions visant à déterminer comment les membres de la communauté perçoivent les besoins ainsi que le développement potentiel des sessions du programme We Thrive.
Consentement	Le consentement des participant·e·s à la consultation communautaire doit être obtenu.
Collecté par	Gestionnaire/responsable de programme
Fréquence	Mensuelle avec une réunion pour chaque groupe (groupe A et groupe B) au minimum. Si le contexte et les ressources le permettent, SC doit identifier et inclure davantage de membres de la communauté de milieux différents.
Participant·e·s	<i>Groupe A</i> : Un large éventail de membres de la communauté, y compris ceux qui n'ont généralement pas accès à la prise de décision. <i>Groupe B</i> : Parents/tuteur·rice·s des enfants et adolescent·e·s participant·e·s.
Instructions	Pour mener une consultation auprès de la communauté, il est recommandé d'organiser des groupes de discussion ciblés semi-structurés. Si ces derniers sont trop difficiles à organiser, des entretiens individuels avec des membres de la communauté peuvent également être menés.
Limites	Si les gestionnaires/responsables de programme ne rencontrent pas volontairement des personnes qui travaillent avec des groupes vulnérables et/ou qui en font partie, les informations concernant l'accès seront limitées.
Analysé par	Gestionnaire/responsable de programme

OUTIL

Détails administratifs					
Nom du/de la facilitateur·rice/de la personne qui réalise l'entretien :			Date :		
Lieu :					
Description du groupe			<input type="radio"/> Groupe A : Membres de la communauté <input type="radio"/> Groupe B : Parents/tuteur·rice·s		
Nombre de participant·e·s :		Nombre d'hommes		Nombre de femmes :	

		:			
Origine des participant·e·s :		<ul style="list-style-type: none"> ○ Personne déplacée dans son propre pays ○ Réfugié·e ○ Migrant·e ○ Communauté d'accueil ○ Autre : _____ 			
Questions proposées					
<ol style="list-style-type: none"> 1. Quels sont, selon vous, les principaux risques actuels pour les enfants et les adolescent·e·s ? 2. Quels sont les enfants et les adolescent·e·s qui ont le plus besoin d'aide aujourd'hui ? Pourquoi ? À l'attention de l'enquêteur·rice – Les causes de discrimination sont diverses et peuvent inclure, entre autres, le sexe, l'identité de genre, l'âge, le handicap, l'état de santé (y compris les personnes atteintes du VIH/SIDA), la nationalité, l'ethnie, la caste, les croyances religieuses/spirituelles, la langue, la culture, l'affiliation politique, l'orientation sexuelle, le groupe socio-économique, la situation géographique, le statut de protection internationale, et les besoins spécifiques en matière d'éducation et les problèmes de santé mentale. Testez les réactions des participant·e·s en vous appuyant sur ces différentes causes de discrimination. 3. Comment les membres de la communauté peuvent-ils contribuer à accroître la participation des enfants et des adolescent·e·s qui ont le plus besoin de soutien ? 4. Quels risques voyez-vous au fait que certains enfants et adolescent·e·s participent à ces sessions de groupe ? Par exemple, il est possible que la langue enseignée par les facilitateur·rice·s soit inconnue de l'enfant ou que celui-ci n'ait jamais fréquenté l'école auparavant. 5. Save the Children souhaite que des enfants et des adolescent·e·s en situation de handicap participent aux sessions de groupe. Avez-vous des propositions sur la manière de procéder ? Existe-t-il des organisations de personnes handicapées que nous devrions contacter pour soutenir ces enfants et adolescent·e·s ? D'autres responsables communautaires ? 6. Qu'espérez-vous que les sessions de groupe permettront d'atteindre ? 7. Avez-vous des idées sur la manière dont la communauté peut soutenir davantage les sessions de groupe ? 8. Y a-t-il autre chose que vous voudriez nous dire ? 					

6. ANIMATION : Pré-test et post-test de la formation des facilitateur·rice·s du programme We Thrive

PRÉSENTATION GÉNÉRALE

Description	<p>L'outil de pré-test et de post-test de la formation des facilitateur·rice·s permet de recueillir le feedback des stagiaires et de s'assurer qu'ils/elles disposent des compétences nécessaires pour réussir en tant que facilitateur·rice·s du programme. Plus précisément, il permet de déterminer si :</p> <ul style="list-style-type: none">• Les facilitateur·rice·s sont en mesure d'expliquer l'importance de créer un environnement sûr et accueillant pour favoriser le bien-être de tous les enfants et adolescent·e·s participant·e·s, indépendamment de leur genre et de leur handicap.• Les facilitateur·rice·s sont en mesure de dire les éventuels facteurs à prendre en considération pour animer des sessions selon la tranche d'âge et le stade de développement.• Les facilitateur·rice·s sont en mesure d'organiser des sessions pour les enfants et les adolescent·e·s en leur donnant la possibilité d'avoir des interactions sociales positives. <p>Il est nécessaire d'avoir recours aux données pour évaluer la qualité de la formation, revoir et améliorer certaines parties de la formation, et fournir un soutien ciblé aux facilitateur·rice·s afin de s'assurer que tous sont en mesure de soutenir l'apprentissage et le bien-être des enfants.¹⁴</p>
Consentement	s.o.
Collecté par	Agent·e chargé·e des données du programme/Suivi et évaluation
Fréquence	Avant et après la formation des facilitateur·rice·s
Participant·e·s	Participant·e·s à la formation des facilitateur·rice·s
Instructions	<p>Le personnel chargé de la mise en œuvre doit d'abord déterminer les informations générales sur les stagiaires qu'il est nécessaire de collecter et s'assurer que l'outil est rédigé dans un langage clair. Ensuite, imprimez et distribuez les pré-tests et les post-tests avant et après la formation pour une mesure appropriée. Au cours de la première matinée de la formation, ou la veille de celle-ci, demandez aux participant·e·s de remplir le pré-test. Le post-test doit être distribué à la fin de la dernière journée de formation. Si le post-test est réalisé plus tard, les participant·e·s peuvent répondre en s'appuyant sur la mise en œuvre plutôt que sur la formation elle-même.</p>

¹⁴ Pour fournir une aide ciblée, il est nécessaire de prendre les noms ou identifiants uniques des participant·e·s.

Le pré-test et le post-test des facilitateur·rice·s doivent être réalisés avant et après leur formation. Si les facilitateur·rice·s ont déjà été formé·e·s, il est possible d'ignorer les pré-tests et les post-tests. Cependant ils doivent alors faire partie du contenu de la formation. Les formateurs utilisent les données pour adapter la formation aux besoins des stagiaires et le/la gestionnaire/responsable de programme, ainsi que les formateur·rice·s, devraient utiliser les données pour répondre aux éventuelles questions des facilitateur·rice·s et leur apporter le soutien nécessaire. Les responsables de programme chargés des activités de Suivi et Evaluation des données peuvent utiliser les données collectées avant et après la formation pour évaluer les compétences et l'apprentissage des facilitateur·rice·s dans le cadre de la formation.

Analysé par	Agent·e chargé·e des données du programme/Suivi et évaluation
-------------	---

Outil

Détails administratifs	
T1. Nom :	T2. ID unique : ¹⁵
T3. Fonction : <ul style="list-style-type: none"> • Personnel de suivi et évaluation • Personnel Éducation • Personnel Protection des enfants • Personnel Santé Mentale et Soutien Psychosocial (SMSPS) • Facilitateur·rice • Other : _____ 	T4. Organisation : <ul style="list-style-type: none"> • Save the Children • Partenaire : _____
T5. Site :	T6. <input type="checkbox"/> PRE-TEST <input type="checkbox"/> POST-TEST

Question	Réponse			
PT1. Je peux expliquer en toute confiance à un·e collègue d'une autre équipe ce qu'est le programme de We Thrive :	Tout à fait d'accord	D'accord	Pas d'accord	Absolument pas d'accord
PT2. Je peux facilement expliquer les différentes façons dont les sessions de groupe peuvent favoriser le bien-être des enfants et des adolescent·e·s qui y participent	Tout à fait d'accord	D'accord	Pas d'accord	Absolument pas d'accord
PT3. Je me sens à l'aise pour animer les sessions du programme We Thrive telles qu'elles sont décrites dans les manuels	Tout à fait d'accord	D'accord	Pas d'accord	Absolument pas d'accord
PT4. Je comprends mon rôle dans le suivi et l'évaluation de We Thrive	Tout à fait d'accord	D'accord	Pas d'accord	Absolument pas d'accord
PT5. Je sais comment adapter les sessions selon les tranches d'âge et les stades de développement, ainsi que pour répondre aux besoins de différents enfants	Tout à fait d'accord	D'accord	Pas d'accord	Absolument pas d'accord
PT6. Je comprends l'incidence des sentiments et des émotions sur le bien-être de l'enfant	Tout à fait d'accord	D'accord	Pas d'accord	Absolument pas d'accord
PT7. Je comprends les besoins cognitifs, sociaux et	Tout à	D'accord	Pas	Absolument

¹⁵ Inclure les sections surlignées si nécessaire.

émotionnels des différentes tranches d'âge.	fait d'accord		d'accord	pas d'accord
PT8. Je me sens à l'aise pour animer des sessions qui favorisent le travail d'équipe et les interactions sociales positives.	Tout à fait d'accord	D'accord	Pas d'accord	Absolument pas d'accord
PT9. Je peux gérer efficacement la dynamique de groupe et les conflits afin de créer un environnement favorable.	Tout à fait d'accord	D'accord	Pas d'accord	Absolument pas d'accord
PT10. We Thrive vise à soutenir les enfants individuellement plutôt que des groupes d'enfants	Vrai		Faux	
PT11. We Thrive doit être utilisé en cas de situation de crise aiguë ou d'urgence	Vrai		Faux	
PT12. Le principal outil de suivi utilisé par les facilitateur·rice·s est la consultation communautaire	Vrai		Faux	
PT13. Les jeunes enfants ont besoin de règles et de limites simples et claires	Vrai		Faux	
PT14. Un environnement sûr est synonyme de sécurité physique, et non de sécurité émotionnelle.	Vrai		Faux	
PT15. Les sessions destinées aux adolescent·e·s (de 12 à 18 ans) doivent toujours être très structurées et laisser peu de place à l'autonomie.	Vrai		Faux	
PT16. Les interactions sociales se produisent naturellement et les facilitateur·rice·s ne doivent pas interférer avec les relations entre pairs pendant les sessions	Vrai		Faux	
PT17. Lesquels des exemples suivants sont des exemples de renforcement positif que vous pouvez utiliser pendant la session (cochez toutes les cases qui s'appliquent) ?	A) Veillons à ce que chacun·e ait son tour pour être le/la meneur·euse ! B) J'aime beaucoup la façon dont tu as aidé ton/ta coéquipier·ière ! C'est un très bon exemple de leadership C) Visiblement, vous souhaiteriez tous·tes deux être le/la meneur·euse. Comment pouvons-nous résoudre ce problème ensemble ? D) C'est une excellente idée ! Qui d'autre a des idées ? Travaillons ensemble à l'élaboration d'un plan.			
PT18. Pourquoi est-il important de créer un environnement sûr et accueillant pour les enfants et les adolescent·e·s ?	A) Pour assurer leur bien-être émotionnel et physique B) Pour respecter les lignes directrices du programme C) Afin qu'ils ne se plaignent pas D) Pour éviter les problèmes liés à la responsabilité			
PT19. Laquelle de ces propositions est un exemple de facilitation inclusive ?	A) Encourager tous les enfants à participer dans des modalités adaptées à leurs capacités B) Ne laisser que les enfants les plus compétents prendre le rôle meneur·euse C) Éviter le contact visuel avec les enfants handicapé·e·s D) Utiliser le même format d'activité pour tout le monde sans adaptation			
PT20. Lequel des éléments suivants est le meilleur moyen d'encourager les interactions sociales positives dans une activité de groupe ?	A) Permettre aux enfants de choisir leurs propres groupes à chaque fois. B) Structurer des sessions de manière à favoriser la collaboration et la prise de décision partagée. C) Encourager la concurrence avec une coopération minimale. D) Laisser les participant·e·s les plus compétent·e·s prendre la direction des opérations sans l'apport des autres.			

PT21. Quelles compétences et connaissances vous aideraient à vous sentir prêt·e·s à mettre en œuvre le programme We Thrive (sessions, MEAL, etc.) ?

Fin du test.

Guide de notation pour le pré-test et le post-test (sur 20 points)

Question	Réponse			
	Tout à fait d'accord	D'accord	Pas d'accord	Absolument pas d'accord
PT1. Je peux expliquer en toute confiance à un·e collègue d'une autre équipe ce qu'est le programme de We Thrive :	Tout à fait d'accord 1	D'accord 1	Pas d'accord 0	Absolument pas d'accord 0
PT2. Je peux facilement expliquer les différentes façons dont les sessions de groupe peuvent favoriser le bien-être des enfants et des adolescent·e·s qui y participent	Tout à fait d'accord 1	D'accord 1	Pas d'accord 0	Absolument pas d'accord 0
PT3. Je me sens à l'aise pour animer les sessions du programme We Thrive telles qu'elles sont décrites dans les manuels	Tout à fait d'accord 1	D'accord 1	Pas d'accord 0	Absolument pas d'accord 0
PT4. Je comprends mon rôle dans le suivi et l'évaluation de We Thrive	Tout à fait d'accord 1	D'accord 1	Pas d'accord 0	Absolument pas d'accord 0
PT5. Je sais comment adapter les sessions selon les tranches d'âge et les stades de développement, ainsi que pour répondre aux besoins de différents enfants	Tout à fait d'accord 1	D'accord 1	Pas d'accord 0	Absolument pas d'accord 0
PT6. Je comprends comment l'incidence de l'inclusion sur le bien-être des enfants	Tout à fait d'accord 1	D'accord 1	Pas d'accord 0	Absolument pas d'accord 0
PT7. Je comprends les besoins cognitifs et émotionnels des différentes tranches d'âge.	Tout à fait d'accord 1	D'accord 1	Pas d'accord 0	Absolument pas d'accord 0
PT8. Je me sens à l'aise pour animer des sessions qui favorisent le travail d'équipe et les interactions sociales positives.	Tout à fait d'accord 1	D'accord 1	Pas d'accord 0	Absolument pas d'accord 0
PT9. Je peux gérer efficacement la dynamique de groupe et les conflits afin de créer un environnement favorable.	Tout à fait d'accord 1	D'accord 1	Pas d'accord 0	Absolument pas d'accord 0
PT10. We Thrive vise à soutenir les enfants individuellement plutôt que des groupes d'enfants	Vrai 0		Faux 1	
PT11. We Thrive doit être utilisé en cas de situation de crise aiguë ou d'urgence	Vrai 1		Faux 0	
PT12. Le principal outil de suivi utilisé par les facilitateur·rice·s est la consultation communautaire	Vrai 0		Faux 1	
PT13. Les jeunes enfants ont besoin de règles et de limites simples et claires	Vrai 1		Faux 0	
PT14. Un environnement sûr est synonyme de sécurité physique, et non de sécurité émotionnelle.	Vrai 0		Faux – Il comprend la sécurité émotionnelle et psychologique. 1	
PT15. Les sessions destinées aux adolescent·e·s (de 12 à 18 ans) doivent toujours être très structurées et laisser peu de place à l'autonomie.	Vrai 0		Faux – Les adolescent·e·s s'épanouissent s'ils/elles peuvent exercer leur choix, leur autonomie et des possibilités de leadership. 1	

PT16. Les interactions sociales se produisent naturellement et les facilitateur·rice·s ne doivent pas interférer avec les relations entre pairs pendant les sessions	Vrai 0	Faux – les facilitateur·rice·s jouent un rôle clé dans la promotion d’interactions inclusives et respectueuses. 1
PT17. Lesquels des exemples suivants sont des exemples de renforcement positif que vous pouvez utiliser pendant la session (cochez toutes les cases qui s’appliquent) ?	<p>A) Veillons à ce que chacun·e ait son tour pour être le/la meneur·euse !</p> <p>B) J’aime beaucoup la façon dont tu as aidé ton/ta coéquipier·ière ! C’est un très bon exemple de leadership</p> <p>C) Visiblement, vous souhaiteriez tous·tes deux être le/la meneur·euse. Comment pouvons-nous résoudre ce problème ensemble ?</p> <p>D) C’est une excellente idée ! Qui d’autre a des idées ?</p> <p>Travaillons ensemble à l’élaboration d’un plan.</p> <p>Bonne réponse : A, B, C, D (0,25 point par réponse correcte, 1 point au total)</p>	
PT18. Pourquoi est-il important de créer un environnement sûr et accueillant pour les enfants et les adolescent·e·s ?	<p>A) Pour assurer leur bien-être émotionnel et physique</p> <p>B) Pour respecter les lignes directrices du programme</p> <p>C) Afin qu’ils ne se plaignent pas</p> <p>D) Pour éviter les problèmes liés à la responsabilité</p> <p>Bonne réponse : A</p>	
PT19. Laquelle de ces propositions est un exemple de facilitation inclusive ?	<p>A) Encourager tous les enfants à participer dans des modalités adaptées à leurs capacités</p> <p>B) Ne laisser que les enfants les plus compétents prendre le rôle meneur·euse</p> <p>C) Éviter le contact visuel avec les enfants handicapé·e·s</p> <p>D) Utiliser le même format d’activité pour tout le monde sans adaptation</p> <p>Bonne réponse : A</p>	
PT20. Lequel des éléments suivants est le meilleur moyen d’encourager les interactions sociales positives dans une activité de groupe ?	<p>A) Permettre aux enfants de choisir leurs propres groupes à chaque fois.</p> <p>B) Structurer des sessions de manière à favoriser la collaboration et la prise de décision partagée.</p> <p>C) Encourager la concurrence avec une coopération minimale.</p> <p>D) Laisser les participant·e·s les plus compétent·e·s prendre la direction des opérations sans l’apport des autres.</p> <p>Bonne réponse : B – Les sessions doivent promouvoir le travail d’équipe et la participation conjointe.</p>	

7. REVOIR : Enquête réalisée par le personnel du programme

PRÉSENTATION GÉNÉRALE

Description	L'enquête auprès du personnel du programme vise à recueillir les expériences de mise en œuvre.
Consentement	s.o.
Collecté par	Personnel chargé des activités de suivi et évaluation, personnel technique des secteurs, facilitateur·rice·s
Fréquence	Après l'achèvement du projet
Participant·e·s	Rempli par les personnes elles-mêmes
Instructions	<p>Le personnel chargé de la mise en œuvre doit parcourir l'enquête pour retenir que les domaines particuliers qui sont mis en œuvre, par exemple, si les sessions ne sont mises en œuvre qu'avec les enfants de 4 à 6 ans, les sections restantes doivent être supprimées/ignorées lors de l'enquête.</p> <p>L'objectif de cette enquête est de recueillir votre feedback sur la facilité d'utilisation des outils et des modalités du kit We Thrive. Votre feedback servira à améliorer le programme car les équipes de SC continuent d'en développer et perfectionner les ressources.</p> <p>Il y a trois façons de participer à cette enquête :</p> <ol style="list-style-type: none">1. Vous pouvez répondre à l'enquête en ligne via Microsoft Forms/ Kobotoolbox2. Vous pouvez télécharger l'enquête à remplir hors ligne ici, et envoyer le formulaire rempli à votre point focal/ wethrive@savethechildren.org
Analysé par	Agent·e chargé·e des données du programme/Suivi et évaluation

Outil d'enquête auprès du personnel du programme

Détails administratifs	
P1. Nom :	P2. ID unique : ¹⁶
P3. Fonctions [facultatif] : <ul style="list-style-type: none"> • Personnel de suivi et évaluation • Personnel Éducation • Personnel Protection des enfants • Personnel Santé Mentale et Soutien Psychosocial (SMSPS) • Facilitateur·rice • Outre : _____ 	P4. Organisation : <ul style="list-style-type: none"> • Save the Children • Partenaire : _____
P5. Site	P6. Bureau pays :

Partie 2 : Facilité d'utilisation des outils et des manuels

Pour chaque outil et manuel, lisez les énoncés et décidez si vous êtes tout à fait d'accord, d'accord, pas d'accord ou pas du tout d'accord. S'il y a des outils que vous n'avez pas utilisés et sur lesquels vous ne pouvez donc pas donner de feedback, cochez « Je n'ai pas utilisé cet outil » et ignorez les questions. Réfléchissez à la manière dont vous pourriez améliorer chacun de ces outils et expliquez, avec vos propres mots, ce qui pourrait être amélioré.

Principes du programme

☐ Je n'ai pas utilisé ce document d'orientation

Les **Principes du programme** m'ont orienté avec précision dans la mise en œuvre du programme We Thrive.

Tout à fait d'accord	D'accord	Pas d'accord	Absolument pas d'accord
----------------------	----------	--------------	-------------------------

Selon vous, comment Save the Children pourrait-elle améliorer les Principes du programme pour la prochaine mise en œuvre du programme We Thrive ?

¹⁶ Inclure les sections surlignées si nécessaire.

Guide de mise en œuvre

- ☐ Je n'ai pas utilisé ce document d'orientation

Le **Guide de mise en œuvre** m'a apporté l'appui nécessaire pour mettre en œuvre le programme We Thrive

Tout à fait d'accord	D'accord	Pas d'accord	Absolument pas d'accord
----------------------	----------	--------------	-------------------------

Selon vous, comment Save the Children pourrait-elle améliorer le Guide de mise en œuvre pour la prochaine mise en œuvre du programme We Thrive ?

Formation des facilitateur·rice·s

- ☐ Je n'ai pas utilisé cet outil

La **formation des facilitateur·rice·s** m'a apporté l'appui nécessaire pour mettre en œuvre le programme We thrive

Tout à fait d'accord	D'accord	Pas d'accord	Absolument pas d'accord
----------------------	----------	--------------	-------------------------

Selon vous, comment Save the Children pourrait-elle améliorer la Formation des facilitateur·rice·s pour la prochaine mise en œuvre du programme We Thrive ?

Orientations relatives aux activités de suivi et évaluation

- ☐ Je n'ai pas utilisé ce document d'orientation

Les **Orientations relatives aux activités de suivi et évaluation** ont apporté les orientations suffisantes pour mettre en œuvre l'approche **de suivi, évaluation, redevabilité et apprentissage**.

Tout à fait d'accord	D'accord	Pas d'accord	Absolument pas d'accord
----------------------	----------	--------------	-------------------------

Selon vous, comment Save the Children pourrait-elle améliorer les Orientations relatives aux activités de **suivi et évaluation** pour la prochaine mise en œuvre du programme We Thrive ?

Suivi de l'assiduité

- ☐ Je n'ai pas utilisé cet outil

L'**Outil de suivi de l'assiduité** a été facile à mettre en œuvre.

Tout à fait d'accord	D'accord	Pas d'accord	Absolument pas d'accord
----------------------	----------	--------------	-------------------------

Selon vous, comment Save the Children pourrait-elle améliorer l'Outil de suivi de l'assiduité pour la prochaine mise en œuvre du programme We Thrive ?

Intégration des principes de protection : Perceptions des enfants

☐ Je n'ai pas utilisé cet outil

J'ai trouvé que l'**Outil d'intégration des principes de protection** était facile à mettre en œuvre.

Tout à fait d'accord	D'accord	Pas d'accord	Absolument pas d'accord
----------------------	----------	--------------	-------------------------

Selon vous, comment Save the Children pourrait-elle améliorer l'**Outil d'intégration des principes de protection** pour la prochaine mise en œuvre du programme We Thrive ?

Outil d'observation des facilitateur·rice·s

☐ Je n'ai pas utilisé cet outil

L'**outil d'observation des facilitateur·rice·s** fournit suffisamment d'orientations pour permettre aux facilitateur·rice·s de l'utiliser.

Tout à fait d'accord	D'accord	Pas d'accord	Absolument pas d'accord
----------------------	----------	--------------	-------------------------

J'ai trouvé que l'**outil d'observation des facilitateur·rice·s** est facile à mettre en œuvre

Tout à fait d'accord	D'accord	Pas d'accord	Absolument pas d'accord
----------------------	----------	--------------	-------------------------

Selon vous, comment Save the Children pourrait-elle améliorer l'outil d'observation des facilitateur·rice·s pour la prochaine mise en œuvre du programme We Thrive ?

PLANS DE SESSIONS

Plans de session 4-6 ans

- ☐ Je n'ai pas utilisé ce manuel

Quelles sont les rubriques de ce manuel que vous avez utilisées ? Sélectionnez toutes les réponses pertinentes :

- ☐ Jeu libre / Temps libre
☐ Conscience de soi et autonomisation
☐ Compétences sociales positives
☐ Alphabétisation
☐ Notions de calcul
☐ Apprentissage des gestes qui sauvent

Classez les **trois sujets** qui répondent le mieux aux besoins des enfants :

(Échelle de 1 à 3, 1 étant la réponse qui répond le mieux)

Jeu libre / Temps libre ()

Conscience de soi et autonomisation ()

Compétences sociales positives ()

Alphabétisation ()

Notions de calcul ()

Apprentissage des gestes qui sauvent ()

Les sessions utilisées étaient adaptées à cette tranche d'âge.

Tout à fait d'accord	D'accord	Pas d'accord	Absolument pas d'accord
----------------------	----------	--------------	-------------------------

Les sessions sont faciles à mettre en œuvre.

Tout à fait d'accord	D'accord	Pas d'accord	Absolument pas d'accord
----------------------	----------	--------------	-------------------------

Selon vous, de quelle façon les **Plans de la session 4-6** pourraient être améliorés :

Plans de session 7-11 ans

- ☐ Je n'ai pas utilisé ce manuel

Quelles sont les rubriques de ce manuel que vous avez utilisées ? Sélectionnez toutes les réponses pertinentes :

- ☐ Jeu libre / Temps libre
☐ Conscience de soi et autonomisation
☐ Compétences sociales positives
☐ Alphabétisation
☐ Notions de calcul
☐ Apprentissage des gestes qui sauvent
☐ Droits en matière de santé sexuelle et reproductive

Classez les **trois sujets** qui répondent le mieux aux besoins des enfants :

(Échelle de 1 à 3, 1 étant la réponse qui répond le mieux)

Jeu libre / Temps libre ()

Conscience de soi et autonomisation ()
Compétences sociales positives ()
Alphabétisation ()
Notions de calcul ()
Apprentissage des gestes qui sauvent ()
Droits en matière de santé sexuelle et reproductive ()

Les sessions utilisées étaient adaptées à cette tranche d'âge.

Tout à fait d'accord	D'accord	Pas d'accord	Absolument pas d'accord
----------------------	----------	--------------	-------------------------

Les sessions sont faciles à mettre en œuvre.

Tout à fait d'accord	D'accord	Pas d'accord	Absolument pas d'accord
----------------------	----------	--------------	-------------------------

Selon vous, de quelle façon les **Plans de la session 7-11 ans** peuvent être améliorés :

Plans de session 12-14ans

☐ Je n'ai pas utilisé ce manuel

Quelles sont les rubriques de ce manuel que vous avez utilisées ? Sélectionnez toutes les réponses pertinentes :

- ☐ Jeu libre / Temps libre
- ☐ Conscience de soi et autonomisation
- ☐ Compétences sociales positives
- ☐ Alphabétisation
- ☐ Notions de calcul
- ☐ Apprentissage des gestes qui sauvent
- ☐ Droits en matière de santé sexuelle et reproductive

Classez les **trois sujets** qui répondent le mieux aux besoins des enfants :

(Échelle de 1 à 3, 1 étant la réponse qui répond le mieux)

Jeu libre / Temps libre ()
Conscience de soi et autonomisation ()
Compétences sociales positives ()
Alphabétisation ()
Notions de calcul ()
Apprentissage des gestes qui sauvent ()
Droits en matière de santé sexuelle et reproductive ()

Les sessions utilisées étaient adaptées à cette tranche d'âge.

Tout à fait d'accord	D'accord	Pas d'accord	Absolument pas d'accord
----------------------	----------	--------------	-------------------------

Les sessions sont faciles à mettre en œuvre.

Tout à fait d'accord	D'accord	Pas d'accord	Absolument pas d'accord
----------------------	----------	--------------	-------------------------

--	--	--	--

Selon vous, de quelle façon les **Plans de la session 12-14 ans** pourraient être améliorés :

Plans de session 15-17 ans

☐ Je n'ai pas utilisé ce manuel

Quelles sont les rubriques de ce manuel que vous avez utilisées ? Sélectionnez toutes les réponses pertinentes :

- ☐ Jeu libre / Temps libre
- ☐ Conscience de soi et autonomisation
- ☐ Compétences sociales positives
- ☐ Alphabétisation
- ☐ Notions de calcul
- ☐ Apprentissage des gestes qui sauvent
- ☐ Droits en matière de santé sexuelle et reproductive

Classez les **trois sujets** qui répondent le mieux aux besoins des enfants :

(Échelle de 1 à 3, 1 étant la réponse qui répond le mieux)

Jeu libre / Temps libre ()

Conscience de soi et autonomisation ()

Compétences sociales positives ()

Alphabétisation ()

Notions de calcul ()

Apprentissage des gestes qui sauvent ()

Droits en matière de santé sexuelle et reproductive ()

Les sessions utilisées étaient adaptées à cette tranche d'âge.

Tout à fait d'accord	D'accord	Pas d'accord	Absolument pas d'accord
----------------------	----------	--------------	-------------------------

Les sessions sont faciles à mettre en œuvre.

Tout à fait d'accord	D'accord	Pas d'accord	Absolument pas d'accord
----------------------	----------	--------------	-------------------------

Selon vous, de quelle façon les **Plans de la session 15-17ans** peuvent être améliorés :

TOUS LES MANUELS

Recommanderiez-vous l'utilisation du programme We Thrive dans le cadre d'une intervention d'urgence ?

Oui

Non

Pourquoi ?

Quels autres contenus, orientations ou matériels d'activités d'éducation, de PE ou de SMSPS (le cas échéant) avez-vous utilisés **conjointement** avec le matériel du programme We Thrive ? (p. ex. *l'approche commune Booster l'alphabétisation*)

Le cas échéant, veuillez décrire dans quelle mesure il a été facile ou difficile d'utiliser le programme We Thrive conjointement avec les autres matériaux existants ou les d'autres contenus de programme :

Quels ont été la démarche retenue et le calendrier fixé pour la traduction des documents We Thrive ? Veuillez décrire brièvement les obstacles ou les problèmes rencontrés au cours de la traduction.

Quelle a été la démarche retenue pour la contextualisation des documents du programme We Thrive ? Veuillez décrire brièvement la démarche, y compris les personnes impliquées, la durée et les questions qui se sont posées.

Partie 3 : Formation sur le programme We Thrive

☐ Je n'ai pas participé à la formation des facilitateur·rice·s

Pendant combien de jours la formation des facilitateur·rice·s a-t-elle été dispensée ? (Indiquez le nombre de jours)

Pour rappel, la compétence visée pour la formation était la suivante : « *les facilitateur·rice·s sont en mesure d'organiser les sessions du programme We Thrive de manière sûre, bienveillante et amusante, tout en favorisant des interactions sociales positives avec les participant·e·s et entre les participant·e·s eux/elles-mêmes* ».

La formation était d'une durée suffisante pour permettre aux participant·e·s d'acquérir les compétences nécessaires à la mise en œuvre du programme We Thrive

Tout à fait d'accord	D'accord	Pas d'accord	Absolument pas d'accord
----------------------	----------	--------------	-------------------------

La structure et la méthodologie retenues pour la formation ont permis aux participant·e·s de comprendre le programme, ses objectifs et son contenu.

Tout à fait d'accord	D'accord	Pas d'accord	Absolument pas d'accord
----------------------	----------	--------------	-------------------------

La formation a renforcé la capacité des participant·e·s à présenter facilement tous les thèmes contenus dans les manuels du programme We Thrive

Tout à fait d'accord	D'accord	Pas d'accord	Absolument pas d'accord
----------------------	----------	--------------	-------------------------

Quelles sont les sessions des manuels du programme (s'il y en a) pour lesquels les facilitateur·rice·s ont eu besoin d'une formation ou d'un accompagnement supplémentaires ? Se référer à la liste des thèmes.

- Jeux libres/Temps libre
- Conscience de soi et autonomisation
- Compétences sociales positives
- Alphabétisation
- Notions de calcul
- Apprentissage des gestes qui sauvent
- Droits en santé sexuelle et reproductive (7-18 seulement)

Qu'est-ce qui manque ou pourrait être amélioré dans la formation des facilitateur·rice·s ?

ANNEXE 1 : FICHE DE RÉFÉRENCE DE L'INDICATEUR

Indicateur de produit	<u>Nombre d'enfants participant à des activités d'apprentissage</u>
Définition de l'indicateur	<p>Pour les besoins de l'indicateur, toute personne âgée de moins de 18 ans est considérée comme un enfant.</p> <p>La participation désigne le fait de s'inscrire et/ou d'assister à des possibilités d'apprentissage offertes par SC et/ou les partenaires soutenus par SC pendant une durée déterminée par l'équipe de mise en œuvre. Les partenaires soutenus par SC désignent ceux qui reçoivent un soutien financier ou technique de la part de SC.</p> <p>Les possibilités d'apprentissage sont des possibilités d'éducation formelle et non formelle, et comprennent les programmes accélérés, les espaces ami·e·s des enfants qui intègrent des activités d'apprentissage, ainsi que d'autres activités qui placent l'apprentissage des enfants au cœur de leur objectif. Les possibilités d'apprentissage comprennent les sessions de groupe animées par un·e facilitateur·rice dont l'objectif premier est la protection, le bien-être et/ou l'apprentissage des enfants.</p>
Moyens de vérification	<p>Mesure : Décompte des participant·e·s à partir des registres d'assiduité</p> <p>Méthode/ Outil de collecte des données : Fiches d'assiduité aux activités d'apprentissage</p> <p>Qui collecte : Enseignants/ facilitateur·rice·s, ou personnel de Save the Children/ partenaire de mise en œuvre</p> <p>Comment compter/agréger les valeurs : Additionnez les valeurs uniques sur l'ensemble de la période considérée.</p> <p>Valeur de référence : s.o.</p>
Fréquence de la collecte des données	Chaque activité / classe, rapport hebdomadaire
Unité de mesure	Individu
Format des données	Nombre
Direction du changement souhaité	Augmentation
Nombre de décimales	Zero
L'indicateur est arrondi	Non
Nature	Incrémentiel
Ventilation des données	<p>Obligatoire :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Âge/ Tranche d'âge (4-6, 7-11, 12-14, 15-17) • Genre <p>Recommandé :</p>

-
- Site
 - Handicap¹⁷
 - Autres : statut de réfugié, appartenance ethnique, etc.
-

¹⁷ Les données sur le handicap peuvent être collectées en suivant plusieurs approches. Si les équipes utilisent déjà les questions du Groupe de Washington avec les tuteur·rice·s pour la gestion de cas, et ont formé le personnel à cette approche de collecte de données, elles peuvent utiliser les outils prévus par cette dernière. Les données relatives au handicap doivent être collectées auprès des tuteur·rice·s. Ce n'est qu'à condition que les équipes aient été formées à la collecte de données auprès des enfants et qu'elles possèdent des systèmes de gestion de cas et de référencement, que les questions liées au handicap peuvent être abordées avec les enfants. Le handicap peut également être constaté ou déduit sur la base des informations fournies par les tuteur·rice·s ou par les enfants eux/elles-mêmes. Des informations supplémentaires peuvent être fournies par les registres d'assiduité ou d'enregistrement. La triangulation de ces sources permettra d'assurer une collecte de données plus inclusive.

Indicateur de résultat 1	Pourcentage de personnes déclarant que l'aide est fournie de manière sûre, accessible, responsable et participative.
Définition de l'indicateur	<p>Sûre : L'aide prévient et réduit au minimum les effets indésirables imprévus de l'intervention pouvant renforcer la vulnérabilité des individus face aux risques physiques et psychosociaux.</p> <p>Accessible : Les organisations d'aide s'assurent que chacun puisse avoir accès à l'aide et aux services, en tenant compte de leurs besoins spécifiques et en éliminant les obstacles (comme la discrimination). Ils accordent une attention particulière aux personnes et aux groupes vulnérables ou qui ont des difficultés à accéder à l'assistance et aux services.</p> <p>Responsable : Les organisations d'aide s'engagent à utiliser l'énergie de manière responsable. Ils veillent pour ce faire à ce que les enfants et les communautés reçoivent des informations pertinentes et opportunes, participent de manière utile et éthique à la prise de décision, et ont accès à un mécanisme de feedback et de réponse inclusif et fonctionnel. Le feedback et les préoccupations sont traités en temps utile et servent à adapter et à améliorer les activités. Les organisations d'aide informent les bénéficiaires de la suite donnée à leur feedback.</p> <p>Participative : Les populations concernées – enfants et/ou adultes – ont été impliquées dans les différentes étapes de l'activité afin d'éclairer la prise de décision, y compris l'évaluation des besoins, la conception, la mise en œuvre, le suivi et l'évaluation. L'aide fournie soutient le développement des capacités d'autoprotection et aide les personnes à faire valoir leurs droits.</p> <p>L'objectif de cet indicateur est de faciliter l'opérationnalisation des quatre éléments de l'intégration des principes de protection et de fournir un moyen de mesurer l'identification, la mise en œuvre et le suivi des actions/mesures correctives requises. L'objectif global est d'avoir un impact positif sur la manière dont l'aide est fournie pendant l'action.</p>
Moyens de vérification	<p>Pour mesurer cet indicateur, il faut examiner quatre domaines, en utilisant une série de huit questions standard (deux par domaine) ainsi que des questions d'approfondissement pour collecter des données exploitables et améliorer notre travail. Outre la série de questions destinées aux adultes, il existe une série de questions adaptées aux enfants (qui comprennent des émojis pour faciliter la collecte de données auprès des enfants).</p> <p>Veuillez cliquer sur le lien ci-dessous pour accéder aux outils dans la section « Outils », y compris les fichiers emoji en format JPG ainsi que les conseils pour les intégrer dans votre enquête.</p> <p>https://savethechildren1.sharepoint.com/:f/s/PQIEL/Eun5B1wJI8xEuwU4LH8oOtUBxs2-chLL9FHHVbAEhyq8Tw</p> <p>Tous les détails de l'enquête, ainsi que les réponses et les questions pour les enfants sont disponibles ici : Indicateur de la fiche PIRS</p> <p>Numérateur : Somme des pourcentages de répondants ayant donné des réponses positives/préférées à chacune des huit questions de l'enquête</p>

	<p>Dénominateur : 8 (pour donner une moyenne des huit sous-scores. Multipliez la moyenne par 100 pour obtenir un pourcentage)</p> <p>Il est essentiel qu'en plus de la note globale de l'indicateur, les notes de chaque composante (ou question) soient analysées afin d'éclairer les actions ciblées.</p>
Fréquence de la collecte des données	Chaque année
Unité de mesure	Individu
Format des données	Pourcentage
Direction du changement souhaité	Augmentation
Nombre de décimales	Zero
L'indicateur est arrondi	Non
Nature	Incrémentiel
Ventilation des données	<p>Obligatoire :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Âge/Tranche d'âge (4-6, 7-11, 12-14, 15-17), genre <p>Recommandé :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lieu, handicap¹⁸, autre – selon le contexte, l'équipe de mise en œuvre peut souhaiter ventiler les données selon d'autres critères, tels que le statut de réfugié, l'appartenance ethnique, etc.

¹⁸ Les données sur le handicap peuvent être collectées en suivant plusieurs approches. Si les équipes utilisent déjà les questions du Groupe de Washington avec les tuteur·rice·s pour la gestion de cas, et ont formé le personnel à cette approche de collecte de données, elles peuvent utiliser les outils prévus par cette dernière. Les données relatives au handicap doivent être collectées auprès des tuteur·rice·s. Ce n'est qu'à condition que les équipes aient été formées à la collecte de données auprès des enfants et qu'elles possèdent des systèmes de gestion de cas et de référencement, que les questions liées au handicap peuvent être abordées avec les enfants. Le handicap peut également être constaté ou déduit sur la base des informations fournies par les tuteur·rice·s ou par les enfants eux/elles-mêmes. Des informations supplémentaires peuvent être fournies par les registres d'assiduité ou d'enregistrement. La triangulation de ces sources permettra d'assurer une collecte de données plus inclusive.

Indicateur de résultat 2	<p>Pourcentage d'enfants et d'adultes dont la santé mentale et/ou le bien-être psychosocial se sont améliorés ¹⁹</p> <p>Fonctionnement : Amélioration du fonctionnement (SMSPS) Save the Children Comportement social : Amélioration du comportement social (SMSPS) Save the Children Bien-être subjectif : Amélioration du bien-être subjectif (SMSPS) Save the Children Déresse : Réduction de la détresse ou des symptômes de troubles (SMSPS) Save the Children Capacité d'adaptation : Renforcement de la capacité d'adaptation (SMSPS) Save the Children</p>
Définition de l'indicateur	<p>Cet indicateur mesure le pourcentage d'enfants et d'adultes participant à des programmes de santé mentale et/ou de soutien psychosocial (autonomes ou intégrés) de SC, qui déclarent ou montrent une amélioration de leur fonctionnement (l'une des six dimensions de la santé mentale et du bien-être psychosocial) au cours d'une période donnée.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fonctionnement : La capacité à effectuer les tâches ordinaires de la vie quotidienne, par exemple : se concentrer, apprendre de nouvelles tâches, prendre soin de soi/faire le ménage, travailler/étudier, avoir des interactions sociales, entretenir ses amitiés. Le fonctionnement peut être perturbé par des situations de détresse ou de problèmes de santé mentale et constitue un indicateur clé dans le diagnostic des troubles mentaux. • Comportement social : Le comportement d'un·e individu·e par rapport à d'autres individu·e·s ou groupes. Il comprend deux sous-dimensions : comportements prosociaux (comportements visant à aider les autres ou à être utiles aux autres, par exemple, aider, partager, réconforter, coopérer) et comportements antisociaux (comportements qui nuisent aux autres ou pénalisent les autres). Il s'agit d'un axe fort de notre travail dans tous les secteurs. • Bien-être subjectif : comprend plusieurs sous-dimensions : émotions positives (sentiment de joie, de bonheur, etc.), sentiment d'accomplissement dans la vie (être satisfait de sa vie), image positive de soi (estime de soi, sentiment de valeur personnelle), vision positive de la vie (sentiment d'espoir, optimisme, etc.). • Réduction du sentiment de détresse : niveau de détresse invalidante prolongée et/ou présence de troubles mentaux et neurologiques et utilisation de substances (MNS) (ou leurs symptômes). Cette dimension est surtout pertinente dans les environnements cliniques/spécialisés, y compris les activités portant sur les formes plus sévères/complexes de problèmes de santé mentale. • Capacité d'adaptation : capacité à relever des défis ou à résoudre des

¹⁹ Orientations : [SMSPS Global Indicator Guidance_post Pilot.docx](#)

Matrice et boîte à outils du CPI : <https://www.mhpss.net/toolkit/mhpss-m-and-e-mov-toolkit>

Pour de plus amples informations sur le cadre de référence commun du CPI en matière de suivi et évaluation (également disponible en arabe, français, espagnol et portugais), ainsi que l'enregistrement du webinaire et du matériel supplémentaire, voir ce [lien](#).

	<p>problèmes. Notre travail dans le domaine de la SMSPS porte souvent sur le renforcement des stratégies d'adaptation positives ou sur la réduction des stratégies d'adaptation négatives.</p> <p>Enfants : garçons et filles âgés de moins de 18 ans. Adultes : dont les tuteur·rice·s, les volontaires et les professionnel·le·s âgé·e·s de 18 ans et plus.</p>
Moyens de vérification	<p>Pour évaluer l'amélioration de la santé mentale et/ou du bien-être psychosocial, vous pouvez avoir recours à des méthodes quantitatives et/ou qualitatives.</p> <p>Si vous optez pour une évaluation quantitative, utilisez des mesures standardisées validées pour le contexte et pour la langue utilisée, qui sont adaptées à l'âge, le genre et le niveau d'aptitude des personnes participant à l'évaluation.</p> <p>En ce qui concerne les programmes ou les composantes de programmes standardisés/manualisés, les développeurs de programmes peuvent vous recommander des ensembles spécifiques de MoVs/MEAL. Pour les programmes/composantes de programme qui ne sont pas standardisés/manualisés, et/ou qui ne comprennent pas de MoVs/suivi et évaluation recommandés par les développeurs de programme, les bureaux pays doivent se référer à la matrice ou à la base de données en ligne SMSPS du CPI et sélectionner une mesure ou un outil quantitatif ou qualitatif approprié. Orientations : MHPSS Global Indicator Guidance post Pilot.docx. Matrice et boîte à outils du CPI : https://www.mhpss.net/toolkit/mhpss-m-and-e-mov-toolkit</p> <p>Les données doivent saisir :</p> <p>L'âge des participant·e·s au programme Le type de tuteur·rice/d'adulte / donneur·euse de soins(s'il s'agit d'un adulte) La dimension de la santé mentale et/ou du bien-être :</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Amélioration du fonctionnement b) Amélioration du bien-être ressenti c) Réduction de la détresse et/ou des troubles mentaux, neurologiques ou liés à l'utilisation de substances psychoactives d) Amélioration de la capacité à faire face aux problèmes e) Amélioration du comportement social f) Amélioration des contacts sociaux²⁰ <p>Numérateur : Nombre d'enfants et d'adultes qui déclarent ou montrent une amélioration de leur fonctionnement, de leur comportement social et de leur bien-être subjectif au cours d'une période donnée. Dénominateur : Nombre d'enfants et d'adultes participant aux programmes pertinents au cours de la même période spécifiée.</p>
Fréquence de la collecte des données	Chaque année

²⁰ Le programme We Thrive se concentre en particulier sur l'amélioration de la capacité à faire face aux problèmes, l'amélioration des comportements sociaux et l'amélioration des contacts sociaux.

Unité de mesure	Individu
Format des données	Pourcentage
Direction du changement souhaité	Augmentation
Nombre de décimales	Zero
L'indicateur est arrondi	Non
Nature	Nombre cumulé
Ventilation des données	Âge/Tranche d'âge (4-6, 7-11, 12-14, 15-17), handicap ²¹ , genre, lieu, histoire en matière de migration/de déplacement

²¹ Les données sur le handicap peuvent être collectées en suivant plusieurs approches. Si les équipes utilisent déjà les questions du Groupe de Washington avec les tuteur·rice·s pour la gestion de cas, et ont formé le personnel à cette approche de collecte de données, elles peuvent utiliser les outils prévus par cette dernière. Les données relatives au handicap doivent être collectées auprès des tuteur·rice·s. Ce n'est qu'à condition que les équipes aient été formées à la collecte de données auprès des enfants et qu'elles possèdent des systèmes de gestion de cas et de référencement, que les questions liées au handicap peuvent être abordées avec les enfants. Le handicap peut également être constaté ou déduit sur la base des informations fournies par les tuteur·rice·s ou par les enfants eux/elles-mêmes. Des informations supplémentaires peuvent être fournies par les registres d'assiduité ou d'enregistrement. La triangulation de ces sources permettra d'assurer une collecte de données plus inclusive.

ANNEXE 2 : EXEMPLES DE FORMULAIRES DE CONSENTEMENT

Consentement des parents/tuteur·rice·s/ donneur·euse·s de soins

Titre du protocole : We Thrive, <Insérer le nom du site/de l'institution>

Objectif de la recherche : Nous essayons de comprendre les effets de ce programme sur les enfants et les adolescent·e·s. Nous essayons d'en savoir plus sur l'apprentissage et le développement de votre enfant. Dans le cadre de cette étude, nous aimerions mener une enquête auprès de votre enfant **une fois au cours de l'année scolaire** et suivre sa participation au programme. L'enquête comprend des questions destinées à votre enfant sur lui-même, sur le programme, sur ses compétences et sur son bien-être.

Durée : Si votre enfant est choisi pour participer, il pourra être invité à répondre à l'enquête avec un·e enquêteur·rice. Cela prendra environ 15 à 30 minutes. Il peut également être invité à participer à un groupe de discussion ciblé d'une durée d'environ 30 minutes.

Risques et avantages : Votre enfant peut se sentir un peu gêné de parler de ses compétences et de sa vie avec quelqu'un. Les risques sont au plus faibles. Votre enfant peut apprécier cette expérience et la trouver éducative.

Rémunération : Vous ou votre enfant ne recevrez aucune rémunération pour votre participation.

Confidentialité : Toutes les informations que votre enfant communiquera à la personne qui réalise l'entretien resteront confidentielles. À aucun moment son identité réelle ne sera révélée. Toutefois, si votre enfant nous dit qu'il a été victime d'abus ou de négligence, nous sommes tenus de le signaler au mécanisme de redevabilité de <Insérer le nom de l'institution>. Les informations fournies par votre enfant resteront chez nous de manière permanente et pourront être utilisées pour des analyses internes ainsi que dans des communications externes (articles, présentations ou autres). Dans toutes nos communications, nous n'utiliserons que des informations globales et anonymiserons le nom de votre enfant.

Participation et retrait : La participation de votre enfant à cette étude est volontaire. Vous ou votre enfant pouvez vous retirer de l'étude à tout moment sans aucune pénalité.

Contact : Si vous avez des questions concernant cette recherche, veuillez contacter **Nom du personnel** au **+numéro du personnel, insérer le courriel de contact**

-----Couper ici et conserver la moitié supérieure-----

Accord : J'ai bien compris la nature et l'objectif de cette étude et **je consens à ce que mon enfant y participe**. Je comprends que je suis libre de me retirer à tout moment sans encourir de pénalité.

Signature du parent : _____ Date : _____

Nom du parent (en majuscules) : _____

Nom de l'enfant (en majuscules) : _____

Consentement des chefs d'établissement/directeurs d'école

Titre du protocole : We Thrive, <Insérer le nom du site/de l'institution>

Objectif de la recherche : Nous essayons de comprendre les effets de ce programme sur les enfants. Nous essayons d'en savoir plus sur l'apprentissage et le développement de vos élèves. Dans le cadre de cette étude, nous aimerions mener une enquête auprès de votre élève une fois au cours de l'année scolaire et suivre sa participation au programme. L'enquête comprend des questions destinées à votre enfant sur lui-même, sur le programme, sur ses compétences et sur son bien-être.

Durée : Nous choisirons au hasard ## enfants qui participeront. Les enfants sélectionnés pour participer à l'enquête seront invités à y répondre à l'enquête avec un·e enquêteur·rice. Cela prendra environ 15 à 30 minutes. Il peut également être invité à participer à un groupe de discussion ciblé d'une durée d'environ 30 minutes.

Risques et avantages : Les enfants peuvent se sentir un peu gênés de parler de leurs compétences et de leur vie avec un·e chercheur·euse. Les risques sont au plus faibles. Les enfants pourraient apprécier cette expérience et la trouver éducative.

Rémunération : Vous ou votre école/centre d'apprentissage ne recevrez aucune rémunération pour votre participation.

Confidentialité : Toutes les informations communiquées par les enfants dans le cadre de l'enquête resteront confidentielles. À aucun moment, leur identité réelle ne sera révélée. Toutefois, si un enfant nous dit qu'il/elle a été victime d'abus ou de négligence, nous sommes tenus de le signaler au mécanisme de redevabilité de <Insérer le nom de l'institution>. Les informations fournies par les enfants resteront chez nous de manière permanente et pourront être utilisées pour des analyses internes ainsi que dans des communications externes (articles, présentations ou autres). Dans toutes nos communications, nous n'utiliserons que des informations globales et anonymiserons le nom des enfants et de votre école/centre d'apprentissage.

Participation et retrait : La participation de votre école/centre d'apprentissage à cette étude est volontaire. Vous ou chacun des enfants pouvez vous retirer de l'étude à tout moment sans aucune pénalité.

Contact : Si vous avez des questions concernant cette recherche, veuillez contacter Nom du personnel au +numéro du personnel, courriel du personnel.

-----Couper ici et conserver la moitié supérieure-----

Accord : J'ai bien compris la nature et l'objectif de cette étude et je consens à ce que mon école/centre d'apprentissage y participe. Je comprends que je suis libre de me retirer à tout moment sans encourir de pénalité.

Signature : _____ Date : _____

Nom (en majuscules) : _____ Fonction/Poste : _____

Nom de l'école/du centre d'apprentissage (majuscules) : _____

ANNEXE 3 : RÉFÉRENCES

- D'Sa, N. & Krupar, A. (2023). Holistic Assessment of Learning and Development Outcomes (HALDO): Administration and Adaptation Guidance. Retrieved from [Holistic Assessment of Learning and Development Outcomes \(HALDO\): Administration and Adaptation Guidance* | Save the Children's Resource Centre](#)
- Hill, P. & Severijnen, E. (2020). Save the Children Feedback and Reporting Mechanism Guidance. Save the Children Alliance. <https://resourcecentre.savethechildren.net/document/save-children-feedback-and-reporting-mechanism-guidance/>
- IASC MHPSS M&E Framework MOV Toolkit. (2025). MHPSS.net. Accessible à l'adresse suivante : <https://www.mhpss.net/toolkit/mhpss-m-and-e-mov-toolkit>
- Jefferies, P., Vanstone, R., & Ungar, M. (2022). The rugged resilience measure: Development and preliminary validation of a brief measure of personal resilience. *Applied Research in Quality of Life*, 17(2), 985-1000.
- Lee, R. M., & Robbins, S. B. (1995). Measuring belongingness: The social connectedness and the social assurance scales. *Journal of counseling psychology*, 42(2), 232.
- Liddle, I., & Carter, G. (2010). Emotional and psychological wellbeing in children: The standardisation of the Stirling Children's Wellbeing Scale. *Stirling Council Educational Psychology Service*.
- Liddle, I., & Carter, G. F. (2015). Emotional and psychological well-being in children: the development and validation of the Stirling Children's Well-being Scale. *Educational Psychology in Practice*, 31(2), 174-185.
- Severijnen, E. (2023). Guidance – Children's Consultations in Humanitarian Contexts. Save the Children International. <https://resourcecentre.savethechildren.net/document/guidance-childrens-consultations-in-humanitarian-contexts/>
- Snyder, C. R., Hoza, B., Pelham, W. E., Rapoff, M., Ware, L., Danovsky, M., ... & Stahl, K. J. (1997). The development and validation of the Children's Hope Scale. *Journal of pediatric psychology*, 22(3), 399-421.